# Дело № 5-74-127/2019

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 апреля 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившие из отдельной роты ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым, в отношении:

Кудлы Сергея Валерьевича,

паспортные данные, гражданина Украины, не работающего, женатого, зарегистрированного по адресу: адрес, имеющего вид на жительство иностранного гражданина на территории Российской Федерации, зарегистрированного по месту жительства по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Кудла С.В. 29 октября 2018 года в 09 час. 48 мин. на 40 км + 500 м автомобильной дороги Симферополь – Евпатория, вблизи с. Орехово Сакского района Республики Крым, управляя транспортным средством марки «марка автомобиля», государственный регистрационный знак "номер", в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебное заседание Кудла С.В. явился, вину признал, в содеянном раскаялся.

Выслушав Кудлу С.В., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Кудлы С.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении 23 АП № 043171 от 29 октября 2018 года, он был составлен в отношении Кудлы С.В. за то, что он 29 октября 2018 года в 09 час. 48 мин. на 40 км + 500 м автомобильной дороги Симферополь – Евпатория, вблизи с. Орехово Сакского района, управлял транспортным средством марки «марка автомобиля», государственный регистрационный знак "номер", с признаками алкогольного опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке, в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движения, отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте с помощью специального технического средства, а также не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Как усматривается из приобщенной к материалам дела видеозаписи, просмотренной в судебном заседании с участием Кудлы С.В., последний отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте с применением технического средства измерения.

Факт отказа Кудлы С.В. от прохождения медицинского свидетельствования на состояние опьянения подтверждается протоколом 50 МВ № 037546 от 29 октября 2018 года о направлении Кудлы С.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому последний при наличии признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке и основания для направления на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения - отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что подтверждается соответствующими записями в данном протоколе (л.д. 4).

Факт управления Кудлой С.В. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается протоколом 61 АМ № 006447 об отстранении от управления транспортным средством от 29 октября 2018 года, согласно которому Кудла С.В. 29 октября 2018 года в 09 час. 46 мин. на 40 км + 500 м автомобильной дороги Симферополь - Евпатория, управлял транспортным средством марки «марка автомобиля», государственный регистрационный знак "номер", при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (наличие у лица нескольких признаков), отстранен от управления транспортным средством до устранения причины отстранения (л.д. 3).

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Кудлой С.В. медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Кудлы С.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475.

Согласно п. 1.3, п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами. Водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

При таких обстоятельствах в действиях Кудлы С.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из материалов дела, Кудла С.В. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и ему "дата" года выдано водительское удостоверение "номер", кат. «...».

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, данные о личности Кудлы С.В., ранее не привлекавшегося к административной ответственности, раскаяние …… суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе санкции части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Кудлу Сергея Валерьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000,00 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: наименование получателя платежа - УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), КПП 910201001, ИНН 9102003230, код ОКТМО 35701000, номер счета получателя платежа 40101810335100010001, наименование банка - Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 1881 0491 1860 0001 2134.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

В соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий