# Дело № 5-74-131/2020

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 26 июня 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отделения государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении:

Менькова Кирилла Александровича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним профессиональным образованием, женатого, имеющего двух несовершеннолетних детей, работающего в должности "должность" в "наименование организации", зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Меньков К.А. 22 декабря 2019 г. в 20 час. 40 мин. на автомобильной дороге Крымское - Низинное до автомобильной дороги Красноперекопск - Симферополь (10 км + 700 м), в нарушение требований [пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=4BFBD3B64BF54E7D9B2AA79051946A9D3780D9B61369C6DE7F0868CC98C5F19F7943BFF025AFF315pCaCI) Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством марки «марка т/с», государственный регистрационный знак "гос. номер", находясь в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Меньков К.А. явился, свою вину не признал и пояснил, что никогда не принимал и не принимает наркотические вещества. Допускает, что при проведении химико-токсикологических исследований его биологического материала произошла какая-то ошибка, что-то перепутали.

Защитник Рудаков Ю.М. просил прекратить в отношении Менькова К.А. производства по делу в связи с недоказанностью обстоятельств совершения административного правонарушения. Кроме того пояснил, что сторона защиты не оспаривает сам порядок направления Менькова К.А., как водителя причастного к ДТП, на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. При проведении медицинского освидетельствования были нарушены права Менькова К.А., как лица привлекаемого к административной ответственности. Указывал, что имеющийся в материалах дела журнал регистрации обора биологических объектов ведется в ГБУЗ РК «...» с нарушением требований приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 40 от 27.01.20006 г., а именно в нем не записываются параметры отобранного у освидетельствуемого биологического объекта, следовательно, они фактически не исследуются. Врачом фио при проведении медицинского освидетельствования Менькова К.А. на состояние опьянения не соблюден порядок проведения данной процедуры. По окончании первого этапа химико-токсикологического исследования и получения отрицательного ответа врач в нарушение Приказа Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 г. № 993н направил биологический материал Менькова К.А. на второй этап исследования.

Защитник Хмелевский В.И. указал, что полностью согласен и поддерживает правовую позицию защитника Рудакова Ю.М.

Выслушав Менькова К.А., его защитников, допросив свидетелей, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Менькова К.А. состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52F2C2D2519BC934CFA22F6D31DA97E3C69110F444C4Ek9j6I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В силу [абзаца 1 пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A212018BF934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484B9769kBj0I) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 052317 от 17 января 2020 г., он был составлен в отношении Менькова К.А. за то, что он 22 декабря 2019 г. в 20 час. 40 мин. на автомобильной дороге Крымское - Низинное до автомобильной дороги Красноперекопск - Симферополь (10 км + 700 м), в нарушение требований [пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=4BFBD3B64BF54E7D9B2AA79051946A9D3780D9B61369C6DE7F0868CC98C5F19F7943BFF025AFF315pCaCI) Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством марки «марка т/с», государственный регистрационный знак "гос. номер", находясь в состоянии опьянения, данное деяние не являлось уголовно наказуемым (акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 346 от 23 декабря 2019 г.).

Указанные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 17 января 2020 г. (л.д. 1), копией определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 23 декабря 2019г. (л.д. 12), протокол о направлении на медицинское освидетельствование от 23 декабря 2019 г. (л.д. 2), актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 23 декабря 2019 г. (л.д. 4), копией справки о результатах химико-токсикологических исследований от 28 декабря 2019 г. (л.д. 5).

Указанные доказательства являются последовательными, непротиворечивыми и согласуются между собой, протокол об административном правонарушении составлен без нарушений закона.

Лица, совершившие административные правонарушения (за исключением лиц, указанных в [частях 1](consultantplus://offline/ref=37651A530B4C1B92888E0C3AA783138999669FC9355CACFB19639080DC7469C897C63A897AB0A688C047910A158FFF8F52D3080E385AF556p5f8I) и [1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=37651A530B4C1B92888E0C3AA783138999669FC9355CACFB19639080DC7469C897C63A8C79B2A283941D810E5CD9F29252CB160A265ApFf5I) настоящего Кодекса), в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, подлежат направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в соответствии с ч. 1 ст. 27.12.1 КоАП РФ.

Согласно [частям 1](consultantplus://offline/ref=19422E7F1E8995B729FF9417BFAF01E44FCA165D70CCDF4801428F669DC1DCFA15B8AF3B934ABC800791B61DE7624AB19420EE6A908C27906EyFI) и [2 статьи 26.2](consultantplus://offline/ref=19422E7F1E8995B729FF9417BFAF01E44FCA165D70CCDF4801428F669DC1DCFA15B8AF3B934ABC800491B61DE7624AB19420EE6A908C27906EyFI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=19422E7F1E8995B729FF9417BFAF01E44FCA165D70CCDF4801428F669DC1DCFA07B8F7379048A6800484E04CA163y7I), объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Согласно правовой позиции, выраженной в [пункте](consultantplus://offline/ref=19422E7F1E8995B729FF9904AAAF01E44AC1115B75C08242091B83649ACE83ED12F1A33A9349B88809CEB308F63A44B28A3EE8728C8E2569y2I) 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по результатам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения составляется акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Для целей установления у водителя состояния опьянения следует исходить из того, что такое состояние определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, либо наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо наличием наркотических средств или психотропных веществ в организме человека (примечание к статье 12.8 КоАП РФ).

Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 23 декабря 2019 г. № 346, освидетельствование Менькова К.А. на состояние опьянения проведено на основании направления инспектора ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» фио в связи с необходимостью подтверждения, либо опровержения, факта совершения преступления или административного правонарушения, что согласуется с требованиями [подпункта 3 пункта 5](consultantplus://offline/ref=19422E7F1E8995B729FF9417BFAF01E44CC1125970CFDF4801428F669DC1DCFA15B8AF3B9348B8840091B61DE7624AB19420EE6A908C27906EyFI) Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного Приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 года N 933н. Допрошенный в судебном заседании 15 июня 2020 г. инспектор ДПС фио суду показал, что 22 декабря 2019 г. произошло дорожно-транспортное происшествие с участием водителя Менькова К.А. Поскольку в результате ДТП пострадали пассажиры, он на основании [подпункта 3 пункта 5](consultantplus://offline/ref=19422E7F1E8995B729FF9417BFAF01E44CC1125970CFDF4801428F669DC1DCFA15B8AF3B9348B8840091B61DE7624AB19420EE6A908C27906EyFI) Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) принял решение о направлении водителя Менькова К.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Он также принял решение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования по факту получения пассажирами автомобиля под управлением Менькова К.А. телесных повреждений (ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ).

Допрошенный по ходатайству защитника Менькова К.А. – Хмелевского В.И. в судебном заседании 01 июня 2020 г. свидетель фио суду показал, что работает в должности "должность" в "наименование организации", прошел подготовку врача осуществлявшего медицинское освидетельствование на состояние опьянения, по вопросам проведения медицинского освидетельствования. 23 декабря 2019 г. по направлению сотрудника ДПС он проводил медицинское освидетельствование Менькова К.А. Поскольку у освидетельствуемого не было установлено состояние алкогольного опьянения, у него был отобран биологический объект (моча) для проведения химико-токсикологических исследований. Биологический объект был помещен в две баночки, они были опечатаны, был проведен замер температуры мочи, а также иные необходимые манипуляции, предусмотренные правилами проведения химико-токсикологических исследований. Проведенное им с помощью экспресс-теста предварительное химико-токсикологического исследование на выявление 10 видов наркотических средств было отрицательное. В связи с тем, что указанный экспресс-тест не является достоверным источников, биологический материал Менькова К.А. был направлен для проведения дальнейшего исследования в клинико-диагностическую лабораторию ГБУЗ РК «Крымский научно-практический цент наркологии». В направлении на химико-токсикологическое исследование было указано на биологический объект, его качество и показатели. При проведении медицинского освидетельствования было установлено, что у Менькова К.А. присутствовал тремор рук, внимание было неустойчивое, кожные покровы гиперемированные, настроение ситуационно сниженное.

На основании заключения об обнаружении в биологическом объекте (моче) вызывающего опьянение вещества 11-нор-дельта-9-тетрагидроканнабиноловая кислота в справке о результатах химико-токсикологических исследований, в соответствии с [пунктом 15](consultantplus://offline/ref=70EA3A386505FE3BF0A0A879BDCFB8A3C42BB48DD0AA8B51387BA9E9AD753941914B40A049ACB12C8985B8A8C1580E8573991De3F9J) Порядка врачом в пункт 17 Акта внесена запись "установлено состояние опьянения". В силу [примечания](consultantplus://offline/ref=19422E7F1E8995B729FF9417BFAF01E44FCA165D70CCDF4801428F669DC1DCFA15B8AF3E914FB18B56CBA619AE3447AC9438F06E8E8C62y7I) к статье 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административная ответственность, предусмотренная настоящей [статьей](consultantplus://offline/ref=19422E7F1E8995B729FF9417BFAF01E44FCA165D70CCDF4801428F669DC1DCFA15B8AF3E914FB88B56CBA619AE3447AC9438F06E8E8C62y7I) и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=19422E7F1E8995B729FF9417BFAF01E44FCA165D70CCDF4801428F669DC1DCFA15B8AF38964BBE8B56CBA619AE3447AC9438F06E8E8C62y7I) названного Кодекса, наступает, в том числе в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека. Установленное при проведении медицинского освидетельствования наличие в организме Менькова К.А. наркотического средства объективно свидетельствует о его нахождении в состоянии опьянения в момент управления транспортным средством. Ставить под сомнение результаты данного медицинского освидетельствования оснований не имеется.

Суд критически относится к доводам защитников о несоблюдении врачом, проводившим медицинское освидетельствование, [Порядка](consultantplus://offline/ref=0B30A67C12B449BA9C91BC32C42F13B4A747AF79F782A978342FF40136A145A63D4EA6731233F25CD5A2C185C40360BA8FBFD048FD97AA9DVCkFJ) проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, утвержденного приказом Министерства здравоохранения РФ № 933н от 18 декабря 2015 года, требований [приказа](consultantplus://offline/ref=0B30A67C12B449BA9C91BC32C42F13B4A346AD7CF38DF4723C76F80331AE1AA33A5FA671122DF258C9AB95D6V8k0J) Минздрава России от 27 января 2006 года N 40 "Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ" исходя из следующего.

Медицинское освидетельствование проведено в специализированном медицинском учреждении, врачом, прошедшим соответствующую подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования.

В соответствии с [п. 2](consultantplus://offline/ref=0B30A67C12B449BA9C91BC32C42F13B4A44EAE7DF387A978342FF40136A145A63D4EA6731233F25BD5A2C185C40360BA8FBFD048FD97AA9DVCkFJ) Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 года N 475, определение наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека проводится на основании направления на химико-токсикологические исследования, выданного медицинским работником, осуществляющим медицинское освидетельствование на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством. Порядок проведения химико-токсикологических исследований, формы отчетности, сроки проведения химико-токсикологических исследований, а также порядок организационно-методического обеспечения проведения химико-токсикологических исследований определяются Министерством здравоохранения Российской Федерации (п. 6 Правил освидетельствования).

В силу [п. 12](consultantplus://offline/ref=0B30A67C12B449BA9C91BC32C42F13B4A747AF79F782A978342FF40136A145A63D4EA6731233F25CD6A2C185C40360BA8FBFD048FD97AA9DVCkFJ) Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, утвержденного приказом Министерства здравоохранения РФ N 933н от 18 декабря 2015 года, при медицинском освидетельствовании лиц, указанных в [пп. 1 п. 5](consultantplus://offline/ref=0B30A67C12B449BA9C91BC32C42F13B4A747AF79F782A978342FF40136A145A63D4EA6731233F25CD6A2C185C40360BA8FBFD048FD97AA9DVCkFJ) настоящего Порядка, отбор биологического объекта (моча, кровь) для направления на химико-токсикологические исследования осуществляется вне зависимости от результатов исследований выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя. По смыслу положений [п. 3](consultantplus://offline/ref=0B30A67C12B449BA9C91BC32C42F13B4A346AD7CF38DF4723C76F80331AE1AB13A07AA721237F55BDCFDC490D55B6EB991A1D650E195A8V9kFJ) Приложения № 12 к Приказу Минздравсоцразвития Российской Федерации от 27 января 2006 года N 40 "Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ" при химико-токсикологическом исследовании биологических материалов является обязательным проведение предварительных (иммунохроматографический, иммуноферментный, поляризационный флуороиммуноанализ, тонкослойная хроматография) и подтверждающих методов (спектральные, хроматографические: специализированные системы для обнаружения опиатов, каннабиноидов, бензодиазепинов на основе тонкослойной хроматографии, газожидкостная хроматография, высокоэффективная жидкостная хроматография, хроматомасс-спектрометрия). Таким образом, применение экспресс-теста «cito-test-ИХА-10-МУЛЬТИ-ФАКТОР» не противоречит требованиям п. 8 Приложения № 3 к Порядку проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Согласно [п. 8](consultantplus://offline/ref=0B30A67C12B449BA9C91BC32C42F13B4A747AF79F782A978342FF40136A145A63D4EA6731233F25CD6A2C185C40360BA8FBFD048FD97AA9DVCkFJ) Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, утвержденного приказом Министерства здравоохранения РФ № 933н от 18 декабря 2015 года, химико-токсикологические исследования пробы биологического объекта (мочи) проводятся в два этапа: 1) предварительные исследования иммунохимическими методами с применением анализаторов, обеспечивающих регистрацию и количественную оценку результатов исследования путем сравнения полученного результата с калибровочной кривой; 2) подтверждающие исследования методами газовой и (или) жидкостной хроматографии с масс-спектрометрическим детектированием с помощью технических средств, обеспечивающих регистрацию и обработку результатов исследования путем сравнения полученного результата с данными электронных библиотек масс-спектров.

Как следует из акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения и из показаний свидетеля фио, врача ГБУЗ РК «ЕПДН», им проводилось предварительное исследование биологического объекта (мочи), отобранного у Менькова К.А. с помощью экспресс-теста «cito-test-ИХА-10-МУЛЬТИ-ФАКТОР», результат которого для него был фактически сомнительным. В связи с указанным обстоятельством, а также учитывая наличие выявленных у Менькова К.А. клинических признаков опьянения, им было принято решение о направлении биологических проб на исследование в химико-токсикологическую лабораторию, по результатам которого при проведении подтверждающих методов исследования согласно п. 3 Инструкции по заполнению учетной [формы № 454/у-06](consultantplus://offline/ref=0B30A67C12B449BA9C91BC32C42F13B4A346AD7CF38DF4723C76F80331AE1AA33A5FA671122DF258C9AB95D6V8k0J) "Справка о результатах химико-токсикологических исследований", утвержденной Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27 января 2006 года № 40 "Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ" - специализированной системой определения каннабиноидов - в моче водителя Менькова К.А. была обнаружена11-нор-дельта-9-тетрагидроканнабиноловая кислота.

Вышеприведенные обстоятельства указывают на объективно ошибочный вывод данного врача в графе 14 акта медицинского освидетельствования № 346 от 23.12.2019 г. об отрицательном результате исследования на наличие наркотических средств, что вместе с тем не влечет признания данного акта недопустимым доказательством, поскольку существенных нарушений самой процедуры медицинского освидетельствования, отбора проб биологических сред для химико-токсикологического исследования и оформления его результатов медицинским работником не допущено.

При таких обстоятельствах в действиях Менькова К.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении мировым судьей не установлено.

Как усматривается из материалов дела, Меньков К.А. в установленном законом порядке получил специальное право управления транспортными средствами и ему "дата" г. выдано водительское удостоверение "номер", кат. «...».

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, данные о личности Менькова К.А., его имущественном положении, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе, установленном санкцией ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Менькова Кирилла Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО ОМВД России «Сакский»), ИНН 9107000095, КПП 910701001, р/с 40101810335100010001, банк получателя Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального банка РФ, КБК 1881 1601 1210 1000 1140, БИК 043510001, ОКТМО 35721000, УИН 1881 0491 2026 0000 0171.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Исполнение постановления в части административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на Управление ГИБДД УМВД России ... (адрес).

Исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права соответственно водительского удостоверения, удостоверения на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами Меньков К.А. должен сдать водительское удостоверение в Управление ГИБДД УМВД России ... (адрес), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Согласно части 2 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий