# Дело № 5-74-131/2021

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 18 мая 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Красноармейскому району, в отношении:

Баранова Владимира Алексеевича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, женатого, работающего водителем у ИП Рыженок А.В., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Баранов В.А. 25 марта 2021 г. в 23 час. 24 мин. на 5 км + 190 м автомобильной дороги ст-ца Старонижестеблиевская – ст-ца Ивановская, управляя транспортным средством марки «DAF XF95480», государственный регистрационный знак А401CТ82, в нарушение требований п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ), дорожной разметки 1.1, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения.

# В судебное заседание Баранов В.А. явился, свою вину признал, в содеянном раскаялся.

# Выслушав Баранова В.А., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Баранова В.А. состава правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении 23 ЯМ 412020 от 25 марта 2021 г., он был составлен в отношении Баранова В.А. за то, что он 25 марта 2021 г. в 23 час. 24 мин. на 5 км + 190 м автомобильной дороги ст-ца Старонижестеблиевская – ст-ца Ивановская, управляя транспортным средством марки «DAF XF95480», государственный регистрационный знак А401CТ82, совершил маневр обгона в зоне действия дорожной разметки 1.1 (выехал на полосу, предназначенную для встречного движения), чем нарушил п. 2.3 Правил дорожного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

Обстоятельства выезда Барановым В.А. 25 марта 2021 г. в 23 час. 24 мин. на 5 км + 190 м автомобильной дороги ст-ца Старонижестеблиевская - ст-ца Ивановская, о которых идет речь в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются: протоколом об административном правонарушении (л.д. 5); схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 6); дислокацией дорожных знаков и разметки (л.д. 7).

Согласно Приложению 2 к ПДД РФ, горизонтальная разметка 1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Пункт 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ) предписывает, что на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

В силу [пункта 1.3](http://home.garant.ru/document?id=1205770&sub=100013) ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством ([пункт 1.6](http://home.garant.ru/document?id=1205770&sub=16) ПДД РФ).

В соответствии с [частью 4 статьи 12.15](http://home.garant.ru/document?id=12025267&sub=121504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд в нарушение [Правил](http://home.garant.ru/document?id=1205770&sub=1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](http://home.garant.ru/document?id=12025267&sub=121503) настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Имеющиеся в материалах дела доказательства являются последовательными, непротиворечивыми, согласуются между собой и с иными материалами дела, отвечают требованиям, предъявляемым [Кодексом](http://home.garant.ru/document?id=12025267&sub=260) Российской Федерации об административных правонарушениях к такого вида доказательствам.

Согласно п. 11.1 ПДД РФ, прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что полоса движения, на которую он собирается выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона он не создаст опасности для движения и помех другим участникам дорожного движения.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд РФ (определения от 07 декабря 2010 года N 1570-О-О, от 18 января 2011 года N 6-О-О, от 16 июля 2015 года N 1771-О) из ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи. При этом, для квалификации деяния в качестве правонарушения не имеет значения, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение указанных Правил.

Таким образом, Баранов В.А. в нарушение требований п. 1.3 Правил дорожного движения, при наличии дорожной разметки 1.1, осуществил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения.

При таких обстоятельствах в действиях Баранова В.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, а именно выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного Барановым В.А. административного правонарушения, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность: признание вины, раскаяние в содеянном, принимая во внимание данные о его личности, согласно материалам дела ранее не привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области дорожного движения, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Баранова Владимира Алексеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч рублей).

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа - УФК по Краснодарскому краю (Отдел МВД России по Красноармейскому району (дислокация ст. Полтавская)), банк получателя платежа - Южное ГУ Банка России//УФК по Краснодарскому краю г. Краснодар, ИНН 2336005215, КПП 233601001, р/сч 03100643000000011800 в Южное ГУ Банка России//УФК по Краснодарскому краю г. Краснодар, БИК 010349101, ОКТМО 03623000, КБК 18811601123010001140, УИН 1881 0423 2103 9000 2006,

Согласно статье 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3, 1.3-1 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа Баранову В.А. необходимо предоставить в судебный участок № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

В соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, статьей 12.10, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий