# Дело № 5-74-132/2020

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 12 мая 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отделения государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении:

Меметова Темура Асановича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Меметов Т.А., повторно, 13 марта 2020 г. в 17 час. 16 мин. на 33 км + 950 м автомобильной дороги Симферополь - Евпатория, управляя транспортным средством марки «марка т/с», государственный регистрационный знак "гос. номер", в нарушение требований п.п. 1.3, 9.1(1) Правил дорожного движения выехал на полосу, предназначенную для встречного движения.

В судебное заседание Меметов Т.А. не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой от 07 мая 2020 г., возражений по существу совершенного им административного правонарушения не представил, об отложении рассмотрения дела суд не просил.

В пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24 марта 2005 г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» судам разъяснено, что в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС - извещения адресату).

Таким образом, Меметов Т.А. надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрении дела об административном правонарушении.

В силу части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](#sub_28603) настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Меметова Т.А. по имеющимся в распоряжении суда доказательствам.

Защитник Меметова Т.А. – Зуб Н.Р. в судебном заседании явился, суду пояснил, что Меметов Т.А. не отрицает выезд на полосу, предназначенную для встречного движения. Меметовым Т.А. обгон начат в месте, где он разрешен (на прерывистой линии дорожной разметки), а по окончании обгона приняты все меры к незамедлительному возвращению на свою полосу, при этом местами дорожная разметка была нечеткая, плохо различима. Кроме того, перед началом сплошной дорожной разметки отсутствовал дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен». Полагал, что у суда имеются правовые основания для переквалификации действий Меметова Т.А. с части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на [часть 1 статьи](consultantplus://offline/ref=3EBA66123FAB1590CFDF0B31EFD42C656CBB9253D5948B57DBEF665DDE17E1E8CB3360E1DEC6A5D9BC3C57040FBD21375AC82BCB3C20I7rCJ) 12.16 настоящего Кодекса.

Выслушав защитника, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Меметова Т.А. состава правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 052384 от 17 марта 2020 г., он был составлен в отношении Меметова Т.А. за то, что он 13 марта 2020 г. в 17 час. 16 мин на 33 км + 950 м автомобильной дороги Симферополь - Евпатория, управляя транспортным средством марки «марка т/с», государственный регистрационный знак "гос. номер", в нарушение п. 11.4 (5), п. 1.3., п. 9.1(1) ПДД РФ, повторно, выехал на полосу встречного движения.

Обстоятельства выезда Меметова Т.А. 13 марта 2020 г. в 17 час. 16 мин. на 33 км + 950 автомобильной дороги Симферополь - Евпатория в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, о которых идет речь в протоколе об административном правонарушении, подтверждается видеозаписью совершения административного правонарушения, из которой усматривается совершение им маневра обгона другого транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением дорожной разметки [1.1](consultantplus://offline/ref=12E52236036C6CE4F37EEB46240FFE069DB7FEE3A691C8A4FE619FA9E298EBF3EE5AA4A9D81ADD58BCCBA68CE8EBA491F73BE92B2517Z7J).

Фактические обстоятельства дела также подтверждаются собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 1); определением о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д. 2); CD-диском (л.д. 4); исполнительной схемой нанесения дорожной разметки (л.д. 6); схемой дислокации дорожных знаков и дорожной разметки (л.д. 7); карточкой водителя и списком административных правонарушений Меметова Т.А. (л.д. 15,16); копией постановления заместителя начальника ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым от 27 мая 2019 г. (л.д. 8) и иными материалами дела, которые, по мнению суда, являются допустимыми, достоверными, достаточными в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=32CA0115E2BAA0C75B55082FDDA775828AE3AC94202C15627E74FF3055B785FB89E88EC84AAD915222C9642B6961010C547EC2A1D8F86966E6TDJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

[Частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=12E52236036C6CE4F37EEB46240FFE069DB4FCEFA798C8A4FE619FA9E298EBF3EE5AA4A8D31DD307B9DEB7D4E4E9B98FF220F52927751BZ9J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Меметова Т.А. к административной ответственности) установлена административная ответственность за выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=12E52236036C6CE4F37EEB46240FFE069DB7FEE3A691C8A4FE619FA9E298EBF3EE5AA4ABD118D60DE884A7D0ADBDB790F13BEB2E3975B98E12Z9J) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=12E52236036C6CE4F37EEB46240FFE069DB4FCEFA798C8A4FE619FA9E298EBF3EE5AA4A9D91ED107B9DEB7D4E4E9B98FF220F52927751BZ9J). В соответствии с [частью 5 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=12E52236036C6CE4F37EEB46240FFE069DB4FCEFA798C8A4FE619FA9E298EBF3EE5AA4A9D91BDF07B9DEB7D4E4E9B98FF220F52927751BZ9J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=12E52236036C6CE4F37EEB46240FFE069DB4FCEFA798C8A4FE619FA9E298EBF3EE5AA4A8D31DD307B9DEB7D4E4E9B98FF220F52927751BZ9J), влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей. В силу [пункта 2 части 1 статьи 4.3](consultantplus://offline/ref=12E52236036C6CE4F37EEB46240FFE069DB4FCEFA798C8A4FE619FA9E298EBF3EE5AA4AED31CD207B9DEB7D4E4E9B98FF220F52927751BZ9J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](consultantplus://offline/ref=12E52236036C6CE4F37EEB46240FFE069DB4FCEFA798C8A4FE619FA9E298EBF3EE5AA4AED31CD007B9DEB7D4E4E9B98FF220F52927751BZ9J) названного Кодекса. [Статьей 4.6](consultantplus://offline/ref=12E52236036C6CE4F37EEB46240FFE069DB4FCEFA798C8A4FE619FA9E298EBF3EE5AA4AED31CD007B9DEB7D4E4E9B98FF220F52927751BZ9J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления. Согласно [пункту 1.3](consultantplus://offline/ref=12E52236036C6CE4F37EEB46240FFE069DB7FEE3A691C8A4FE619FA9E298EBF3EE5AA4ABD118D60AE984A7D0ADBDB790F13BEB2E3975B98E12Z9J) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](consultantplus://offline/ref=12E52236036C6CE4F37EEB46240FFE069DB7FEE3A691C8A4FE619FA9E298EBF3EE5AA4ABD118D60DE884A7D0ADBDB790F13BEB2E3975B98E12Z9J), сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами. В соответствии с [пунктом 9.1(1)](consultantplus://offline/ref=12E52236036C6CE4F37EEB46240FFE069DB7FEE3A691C8A4FE619FA9E298EBF3EE5AA4A9D61FDD58BCCBA68CE8EBA491F73BE92B2517Z7J) Правил дорожного движения на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=12E52236036C6CE4F37EEB46240FFE069DB7FEE3A691C8A4FE619FA9E298EBF3EE5AA4A9D81ADD58BCCBA68CE8EBA491F73BE92B2517Z7J), [1.3](consultantplus://offline/ref=12E52236036C6CE4F37EEB46240FFE069DB7FEE3A691C8A4FE619FA9E298EBF3EE5AA4A9D81EDD58BCCBA68CE8EBA491F73BE92B2517Z7J) или разметкой [1.11](consultantplus://offline/ref=12E52236036C6CE4F37EEB46240FFE069DB7FEE3A691C8A4FE619FA9E298EBF3EE5AA4AED11CDD58BCCBA68CE8EBA491F73BE92B2517Z7J), прерывистая линия которой расположена слева. Линия горизонтальной [разметки 1.1](consultantplus://offline/ref=12E52236036C6CE4F37EEB46240FFE069DB7FEE3A691C8A4FE619FA9E298EBF3EE5AA4A9D81ADD58BCCBA68CE8EBA491F73BE92B2517Z7J) Приложения N 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. [Правилами](consultantplus://offline/ref=12E52236036C6CE4F37EEB46240FFE069DB7FEE3A691C8A4FE619FA9E298EBF3EE5AA4ABD118D60DE884A7D0ADBDB790F13BEB2E3975B98E12Z9J) дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

Ранее постановлением заместителя начальника ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым от 27 мая 2019 г., вступившим в законную силу 24 июня 2019 г., Меметов Т.А. привлечен к административной ответственности по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=CD2307F087EAABCAEAA73C23B140C98EF77EFED6DD7B5C94D53C4724CA3A3876BCBEEA13A730D0B8C7D855121B35A8CD8A2CC5EBA084R4c5J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением административного наказания в размере 5 000 рублей.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения Меметова Т.А. к административной ответственности, предусмотренной [частью 5 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=CD2307F087EAABCAEAA73C23B140C98EF77EFED6DD7B5C94D53C4724CA3A3876BCBEEA12AD36DCB8C7D855121B35A8CD8A2CC5EBA084R4c5J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод защитника Зуба Н.Р. о необходимости переквалификации действий Меметова Т.А. на [часть 1 статьи 12.](consultantplus://offline/ref=3EBA66123FAB1590CFDF0B31EFD42C656CBB9253D5948B57DBEF665DDE17E1E8CB3360E1DEC6A5D9BC3C57040FBD21375AC82BCB3C20I7rCJ)16 КоАП РФ является необоснованным, опровергается действующим административным законодательством и обстоятельствами правонарушения.

Согласно п. 11.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что полоса движения, на которую он собирается выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона он не создаст опасности для движения и помех другим участникам дорожного движения.

Действия Меметова Т.А. выразившиеся в том, что он выполнение маневра обгона движущегося в попутном направлении транспортного средства начал на участке дороги, где это разрешено Правилами дорожного движения, в зоне прерывистой линии разметки, не свидетельствует об отсутствии в его действиях состава вмененного административного правонарушения.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд РФ (определения от 07 декабря 2010 года [N 1570-О-О](consultantplus://offline/ref=0751CC8CCDBD13C4BC130AEC8082BE395C4F2AF5C4741DD3033C0E2B8D35r3N), от 18 января 2011 года [N 6-О-О](consultantplus://offline/ref=0751CC8CCDBD13C4BC130AEC8082BE395C4E23F8C9721DD3033C0E2B8D35r3N), от 16 июля 2015 года [N 1771-О](consultantplus://offline/ref=0751CC8CCDBD13C4BC130AEC8082BE395C4725FDC8741DD3033C0E2B8D35r3N)) из [ч. 4 ст. 12.15](consultantplus://offline/ref=0751CC8CCDBD13C4BC130AEC8082BE395F4D22F8C0781DD3033C0E2B8D534C19D79D186E9DF931r1N) КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность [частью 3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=0751CC8CCDBD13C4BC130AEC8082BE395F4D22F8C0781DD3033C0E2B8D534C19D79D186F97FA31r3N). При этом, для квалификации деяния в качестве правонарушения не имеет значения, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение указанных Правил.

При таких обстоятельствах в действиях Меметова Т.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно повторное совершение административного нарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из материалов дела усматривается, что Меметов Т.А. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и ему "дата" г. выдано водительское удостоверение "номер" кат. «...».

Согласно статьи 4.1 части 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Меметова Т.А., ранее неоднократно привлекавшегося к административной ответственности за совершение правонарушений в области дорожного движения, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, суд пришел к выводу о необходимости назначить ему административное наказание, в пределах санкции, предусмотренной частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Меметова Темура Асановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Исполнение постановления в части административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на отделение государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» (296500, Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 6).

Исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права соответственно водительского удостоверения, удостоверения на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами Меметов Т.А. должен сдать водительское удостоверение в отделение государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» (296500, Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 6), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Согласно части 2 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий