Дело № 5-74-134/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 мая 2019 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А.. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД МО МВД России «Сакский» в отношении:

Миролюбова Николая Николаевича, паспортные данные, работающего электромонтажником ООО «Строком», зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.34 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

11 марта 2019 года в 18 часов 30 минут на 42 км.+350 м. автодороги Симферополь-Евпатория, Миролюбов Н.Н., являясь должностным лицом, ответственным за размещение знаков безопасности в местах проведения работ, в нарушение п. 14 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, не обеспечил безопасного состояния места производства работ, а именно производство работ на проезжей части не было обозначено ограждениями и дорожными знаками 1.25 "Дорожные работы", 3.24 "Ограничение максимальной скорости" 40 км/ч, 4.2.2 "Объезд препятствия слева", 3.20 "Обгон запрещен".

В судебное заседание Миролюбов Н.Н. не явился, ходатайств об отложении дела не поступило, в деле имеется телефонограмма об извещении о дате в времени рассмотрения дела, что является надлежащим извещением.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности

Мировой судья, изучив и оценив собранные по делу об административном правонарушении доказательства в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пришел к следующему.

В соответствии с п. 14 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, должностные и иные лица, ответственные за производство работ на дорогах, обязаны обеспечивать безопасность движения в местах проведения работ. Эти места, а также неработающие дорожные машины, строительные материалы, конструкции и тому подобное, которые не могут быть убраны за пределы дороги, должны быть обозначены соответствующими дорожными знаками, направляющими и ограждающими устройствами, а в темное время суток и в условиях недостаточной видимости - дополнительно красными или желтыми сигнальными огнями. По окончании работ на дороге должно быть обеспечено безопасное передвижение транспортных средств и пешеходов.

Согласно рекомендациям по организации движения и ограждению мест производства дорожных работ, содержащимся в Отраслевом дорожном методическом документе ОДМ 218.6.019-2016, изд. на основании распоряжения Федерального дорожного агентства от 02.03.2016 г. N 303-р, места производства работ обустраиваются техническими средствами организации дорожного движения, иными направляющими и ограждающими устройствами, средствами сигнализации и прочими средствами. В местах производства работ применяются по ГОСТ Р 52289 технические средства организации дорожного движения, соответствующие ГОСТ Р 50971-2011, ГОСТ Р 51256-2011, ГОСТ Р 52282-2004, ГОСТ Р 52290-2004, ГОСТ Р 52607-2006.

Применяемые при дорожных работах технические средства организации движения, ограждающие и направляющие устройства устанавливаются и содержатся за счет организации-исполнителя.

Краткосрочные работы на проезжей части и обочинах рекомендуется проводить с использованием автомобиля прикрытия в соответствии со схемами организации движения и ограждения мест производства дорожных работ.

Невыполнение положений п. 14 Основных положений лицом, ответственным за производство работ на дорогах, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Из представленных материалов следует, что электромонтажник ООО «Строком» Миролюбов Н.Н., осуществляя в соответствии с должностными обязанностями и ордером № 12 от 04.03.2019 г. организацию работ в пределах полосы отвода на 42 км.+350 м. автодороги Симферополь-Евпатория, не выполнил предусмотренные законом требования безопасности при производстве работ, что подтверждается собранными по делу доказательствами.

Согласно приказу генерального директора ООО «Строком» № 09-ОК от 11.02.2019 г. электромонтажником назначен Миролюбов Н.Н., который в соответствии с должностной инструкцией обязан: перед началом рабочего дня – получить производственное задание; пройти при необходимости инструктаж по охране труда; проверить исправность приспособлений, инструмента, инвентаря и т.п., средств индивидуальной защиты; в процессе работы – выполнять работу, по которой проинструктирован и допущен к работе; использовать спецодежду, спецобувь и другие средства индивидуальной защиты; получать указания от непосредственного руководителя по выполнению задания, безопасным приемам и методам производства работы; соблюдать правила использования технологического оборудования, приспособлений и инструментов, способы и приемы безопасного выполнения работ; немедленно ставить в известность непосредственного руководителя обо всех недостатках, обнаруженных во время работы; соблюдать требования личной гигиены и производственной санитарии.

Вина Миролюбова Н.Н., в совершении вменяемого административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 023634 от 13.03.2019 г., составленного уполномоченным должностным лицом с участием Миролюбова Н.Н., копию которого он получил;

- актом № 20 о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы) железнодорожного переезда от 11.03.2019 г. с фототаблицей;

- объяснением Миролюбова Н.Н.;

- объяснением Гнатюка В.Д.;

- ордером (разрешением) № 12 от 04.03.2019 г.;

- схемой организации дорожного движения при производстве краткосрочных стационарных работ на обочине (а) или откосе (б) двухполосной дороги;

- копией приказа генерального директора ООО «Строком» № 09-ОК от 11.02.2019г.;

- копией задания на производство работ по переходу автодороги закрытым способом от 05 марта 2019 г.;

- рапортом старшего государственного инспектора дорожного надзора ОГИБДД МО МВД России «Сакский» от 13.03.2019 года;

- копией должностной инструкции электромонтажника;

- копией приказа № 11-ОК от 28.02.2019 г.;

Указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимыми получили оценку в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025267&sub=2611) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу, что должностным лицом – электромонтажником ООО «Строком» Миролюбовым Н.Н. не были приняты меры по обеспечению безопасного состояния места производства работ, а именно производство работ на проезжей части не было обозначено ограждениями и дорожными знаками 1.25 "Дорожные работы", 3.24 "Ограничение максимальной скорости" 40 км/ч, 4.2.2 "Объезд препятствия слева", 3.20 "Обгон запрещен", вина Миролюбова Н.Н. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [ч. 1 ст. 12.34](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025267&sub=123401) КоАП РФ, доказана.

В связи с указанным обстоятельством, действия электромонтажника ООО «Строком» Миролюбова Н.Н. мировым судьей квалифицируются по [ч. 1 ст. 12.34](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025267&sub=123401) КоАП РФ, как несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, запрещению или ограничению дорожного движения на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судья не находит.

При указанных обстоятельствах, с учетом характера совершенного правонарушения, объектом которого является обеспечение безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог ответственным за их состояние лицом, конкретных обстоятельств настоящего дела, учитывая, что должностным лицом не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, судья считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции, вменяемой статьи, что соответствует целям административного наказания, связанным с предупреждением совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, руководствуясь [ст. ст. 29.9](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025267&sub=299)**,** [29.10](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025267&sub=2910) КоАП РФ мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Миролюбова Николая Николаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате в течение 60-ти дней со дня вступления постановления в законную силу по реквизитам: Получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО ОМВД России «Сакский»), банк получателя: отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, ИНН: 9107000095, КПП 910701001, расчётный счет: 40101810335100010001, БИК: 043510001, КБК 18811630030016000140, ОКТМО 35721000, УИН 18810491192600001023.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.