Дело № 5-74-134/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

|  |
| --- |
| 30 апреля 2020 года г. Саки |

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отделения полиции № 4 Управления МВД России по г. Ялте, в отношении:

Петрюка Дмитрия Васильевича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, женатого, неработающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

на основании постановления мирового судьи судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым от 20 декабря 2018 года Петрюк Д.В. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ с назначением ему наказания в виде административного ареста на срок 4 суток, также судом на него возложена обязанность пройти диагностику и профилактические мероприятия, в связи с потреблением наркотических средств, в психоневрологическом отделении ГБУЗ РК «Ялтинская городская больница № 2» в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Однако, в установленный судебным постановлением срок, Петрюк Д.В. уклонился от исполнения обязанности, возложенной на него судом, тем самым совершил административное правонарушение, административная ответственность за совершение которого предусмотрена статьей [6.9.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.9.1_1/?marker=fdoctlaw) РФ.

В судебное заседание Петрюк Д.В. не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. 30 апреля 2020 г. Петрюк Д.В. направил в судебный участок телефонограмму, содержащую ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, вину признал.

Как указал Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 27 декабря 2007 года N 52 "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях", исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения (абзац второй пункта 14 постановления).

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Петрюка Д.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.9.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Статьей ст. 6.9.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за уклонение от прохождения лечения от наркомании или медицинской и (или) социальной реабилитации лицом, освобожденным от административной ответственности в соответствии с примечанием к статье 6.9 настоящего Кодекса, либо уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации лицом, на которое судьей возложена обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Согласно примечанию к указанной статье лицо считается уклоняющимся от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, если оно не посещает или самовольно покинуло медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации либо не выполнило более двух раз предписания лечащего врача.

В соответствии со ст. 54 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» государство гарантирует больным наркоманией оказание наркологической помощи и социальную реабилитацию. Наркологическая помощь больным наркоманией включает профилактику, диагностику, лечение и медицинскую реабилитацию.

Контроль за исполнением лицом обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача в медицинской организации и (или) учреждении социальной реабилитации возлагается на органы, должностными лицами которых составляются протоколы об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена ст. [6.9.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.9.1_1/?marker=fdoctlaw) РФ (постановление Правительства РФ от 28.05.2014 № 484 «Об утверждении Правил контроля за исполнением лицом возложенной на него судом при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача»).

Основанием для постановки лица на учет в уполномоченном органе является вступившее в законную силу постановление суда. После получения из суда копии постановления, медицинская организация и (или) учреждение социальной реабилитации в течение трех дней направляют в уполномоченный орган указанную копию с отметкой о начале исполнения лицом обязанности. В день поступления копии постановления суда в уполномоченном органе осуществляется регистрация лица в журнале учета лиц, на которых возложена обязанность, и заводится учетная карточка, о чем уполномоченный орган в течение трех дней направляет уведомление в медицинскую организацию и (или) учреждение социальной реабилитации.

Контроль за исполнением лицом обязанности осуществляется уполномоченным органом по месту жительства лица, на которое возложена обязанность, в течение всего срока исполнения лицом обязанности. При этом в целях контроля уполномоченный орган запрашивает в медицинской организации и (или) учреждении социальной реабилитации информацию об исполнении лицом обязанности. Периодичность направления запросов определяется уполномоченным органом исходя из назначенных сроков исполнения лицом обязанности.

Медицинская организация и (или) учреждение социальной реабилитации в течение трех дней со дня установления соответствующего факта направляют в уполномоченный орган уведомление либо об уклонении лица от исполнения обязанности либо о завершении исполнения лицом обязанности. При смене места жительства лица, на которое возложена обязанность, до истечения срока исполнения обязанности контроль за исполнением обязанности осуществляет уполномоченный орган по новому месту жительства лица, на которое возложена обязанность.

Как усматривается из материалов дела, вина Петрюка Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.[6.9.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.9.1_1/?marker=fdoctlaw) РФ, подтверждается совокупностью представленных доказательств по делу, полученных в соответствии с законом, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК- 247845/2025 от 17 мая 2019 г.;

- сообщением ГБУЗ РК «Ялтинская городская больница № 2» от 12 марта 2019 г.;

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым от 20 декабря 2018 г. о привлечении Петрюка Д.В. к административной ответственности за совершение административного правонарушения по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, вступившим в законную силу 10 января 2019 г.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Мировой судья, оценивая доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, пришел к выводу о наличии достаточных данных свидетельствующих о совершении Петрюком Д.В. действий, попадающих под диспозицию ст.[6.9.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.9.1_1/?marker=fdoctlaw) РФ, в связи с чем, мировой судья находит, что вина Петрюка Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного данной ст.[6.9.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.9.1_1/?marker=fdoctlaw) РФ, установлена в полном объеме и квалифицирует его действия именно по ст. [6.9.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.9.1_1/?marker=fdoctlaw) РФ, как уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и медицинской реабилитации лицом, на которое судьей возложена обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и медицинскую реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Петрюка Д.В., ранее привлекавшегося к административной ответственности, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность – признание вины, суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 6.9.1, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Петрюка Дмитрия Васильевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.9.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 4 000,00 (четырех тысяч) рублей.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, банк получателя Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК 043510001, счет 40101810335100010001, ОКТМО 35643000, КБК 828 1 16 01063 01 0091 140, УИН: 0.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья В.А. Васильев