# Дело № 5-74-146/2020

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 26 мая 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отделения государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении:

Бэжеряну Александра Валерьевича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, холостого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, согласно материалам дела ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Бэжеряну А.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нарушение Правил дорожного движения, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, при следующих обстоятельствах.

27 мая 2019 г. в 01 час. 15 мин. на 40 км + 650 м автомобильной дороги Симферополь - Евпатория, водитель Бэжеряну А.В., управляя мотоциклом марки «марка т/с», государственный регистрационный знак "гос. номер", в нарушение пунктов 9.2, горизонтальной разметки 1.3 Правил дорожного движения, выехал на полосу, предусмотренную для встречного движения, совершив столкновение с автомобилем марки «марка т/с», государственный регистрационный знак "гос. номер", под управлением фио, двигавшемуся в попутном направлении и осуществляющего маневр разворота. В результате дорожно-транспортного происшествия пассажиру мотоцикла марки «марка т/с» - фио причинен вред здоровью средней тяжести.

В судебное заседание Бэжеряну А.В. явился, свою вину не признал и пояснил, что после беседы с фио, они пришли к выводу о том, что их вина в нарушение Правил дорожного движения, что послужило причинной дорожно-транспортного происшествия, является обоюдной. Кроме того пояснил, что не помнит, выезжал ли он на полосу, предназначенную для встречного движения, с результатами судебной комплексной автотехнической и транспортно-трасологической экспертизы экспертизы не согласен.

Потерпевшая фио пояснила, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах получила телесные повреждения. Полагает, что Бэжеряну А.В. не виноват в дорожно-транспортном происшествие, каких-либо претензий к нему не имеет.

Выслушав Бэжеряну А.В., потерпевшую, допросив свидетеля, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Бэжеряну А.В. состава правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

В соответствии с частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Бэжеряну А.В. к административной ответственности) нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, - влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с пунктом 1.5 Правил дорожного движения участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

В силу положений пункта 9.2 Правил дорожного движения на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы, запрещается выезжать для обгона или объезда на полосу, предназначенную для встречного движения. На таких дорогах повороты налево или развороты могут выполняться на перекрестках и в других местах, где это не запрещено Правилами, знаками и (или) разметкой.

Горизонтальная дорожная разметка 1.3 Приложение 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации разделяет транспортные потоки противоположных направлений на дорогах с четырьмя и более полосами для движения в обоих направлениях, с двумя или тремя полосами - при ширине полос более 3,75 м.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении 82 АП № 052314 от 16 декабря 2019 г., 27 мая 2019 г. в 01 час. 15 мин. на 40 км + 650 м автомобильной дороги Симферополь - Евпатория, водитель Бэжеряну А.В., управляя мотоциклом марки «марка т/с», государственный регистрационный знак "гос. номер", в нарушение пунктов 9.2, горизонтальной разметки 1.3 Правил дорожного движения, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, совершив столкновение с автомобилем марки «марка т/с», государственный регистрационный знак "гос. номер", под управлением фио, двигавшемуся в попутном и осуществляющего маневр разворота. В результате дорожно-транспортного происшествия пассажиру мотоцикла марки «марка т/с» - фио причинен вред здоровью средней тяжести.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 1); рапортами оперативного дежурного ДЧ МО МВД России «Сакский» (л.д. 2-5); протоколом осмотра места происшествия с таблицей иллюстраций к нему (л.д. 7-23); схемой к протоколу ОМП дорожно-транспортного пришествия (л.д. 24); письменными объяснениями участника дорожно-транспортного происшествия и потерпевшей (л.д. 25 -28); заключением судебно-медицинской экспертизы N 220 в отношении фио (л.д. 35-37); протоколом дополнительного осмотра места происшествия с планом-схемой к нему (л.д. 70-74); постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела (л.д. 78) и иными материалами дела.

Как следует из заключения судебной комплексной автотехнической и транспортно-трасологической экспертизы № 3/476 от 04 декабря 2019 г. в действиях водителя автомобиля "марка т/с" р.з. "гос. номер" фио в рассматриваемой дорожно-транспортной ситуации несоответствий соответствующим требованиям ПДД РФ, которые, с технической точки зрения, находились бы в причинной связи с возникновением ДТП не усматривается, следовательно, от односторонних действий водителя фио предотвращение столкновения с мотоциклом "марка т/с" р.з. "гос. номер" не зависело.

В рассматриваемой дорожно-транспортной ситуации, при заданных в постановлении о назначении экспертизы и технически состоятельных исходных данных, водитель мотоцикла "марка т/с" р.з. "гос. номер" Бэжеряну А.В. должен был действовать в соответствии с требованиями двойной сплошной линии дорожной разметки 1.3, пересекать которую запрещено, а также требованиями п. 9.2 ПДД РФ, согласно которым, на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы, запрещается выезжать для обгона или объезда на полосу, предназначенную для встречного движения. В рассматриваемой дорожно-транспортной ситуации, при заданных в данных, техническая возможность для водителя мотоцикла "марка т/с" р.з. "гос. номер" Бэжеряну А.В. предотвратить столкновение с автомобилем марка автомобиля р.з. "гос. номер" заключалась в выполнении им в комплексе вышеизложенных требований двойной сплошной линии дорожной разметки 1.3 и требований п. 9.2 ПДД РФ, для чего помех технического характера в представленных на исследование материалах проверки не усматривается.

Бэжеряну А.В. не согласившись с результатами вышеуказанной экспертизы, документально ее результаты не опроверг и ходатайств о назначении повторной экспертизы не заявлял.

Данные доказательства соответствуют действующим нормам КоАП РФ, нарушений закона при их составлении, которые могли бы повлечь признание их допустимыми доказательствами по делу, суд не усматривает, в связи с чем, признает их относимыми и допустимыми.

Допрошенный в судебном заседании свидетель фио суду показал, что в дорожно-транспортном происшествии, имевшем место 27 мая 2019 г. с его участием и участием Бэжеряну А.В. его вины нет, Правила дорожного движения он не нарушал. Полагает, что дорожно-транспортное пришествие произошло по вине Бэжеряну А.В.

Оценивая показания свидетеля фио, суд считает его показания последовательными, не имеющими противоречий с материалами дела, причин для оговора Бэжеряну А.В. указанным свидетелем судом не установлено, в связи с чем, не доверять показаниям указанного свидетеля не имеется.

Суд доверяет исследованным доказательствам, поскольку они являются последовательными, непротиворечивыми, согласуются между собой, ввиду чего суд находит их достоверными и объективными.

Собранные по делу доказательства объективно свидетельствуют о том, что дорожно-транспортное происшествие произошло в результате действий Бэжеряну А.В., нарушившего Правила дорожного движения.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождения привлекаемого лица от административной ответственности суд не усматривает.

При таких обстоятельствах в действиях Бэжеряну А.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно нарушение Правил дорожного движения, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, данные о личности Бэжеряну А.В., ранее не привлекавшегося к административной ответственности за совершение правонарушений в области дорожного движения, суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Бэжеряну Александра Валерьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 15 000,00 (пятнадцати тысяч) рублей

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа УФК по Республике Крым (МО ОМВД России «Сакский»), ИНН 9107000095, КПП 910701001, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, КБК 188 1 16 300200 01 6000 140, БИК 043510001, ОКТМО 35721000, УИН 1881 0491 1926 0000 5894.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Мировой судья А.М. Смолий