# Дело № 5-74-154/2021

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 мая 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившие из отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении:

Орлова Александра Юрьевича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего двух несовершеннолетних детей, со слов находящегося в фактических брачных отношениях, работающего виноградарем в ООО «Легенда Крыма», зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Орлов А.Ю. 14 мая 2021 г. в 08 час 28 мин. на ул. Авдет, д. 21 в с. Яркое Сакского района Республики Крым не имея права управления транспортными средствами, управляя транспортным средством марки «Chevrolet», государственный регистрационной знак Е264МО750, в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Орлов А.Ю. вину признал, в содеянном раскаялся.

Выслушав Орлова А.Ю., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Орлова А.Ю. состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 110365 от 14 мая 2021 г., он был составлен в отношении Орлова А.Ю. за то, что он 14 мая 2021 г. в 08 час. 28 мин. на ул. Авдет в с. Яркое Сакского района, не имея права управления транспортными средствами, управляя транспортным средством марки «Chevrolet», государственный регистрационной знак Е264МО750, в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из акта 82 АО № 013785 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 14 мая 2021 г., в указанный день инспектором ДПС были приняты меры к проведению освидетельствования Орлова А.Ю. на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения, в связи с наличием у него признаков алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи) от прохождения которого Орлов А.Ю. отказался, что подтверждается соответствующими записями в данном акте (л.д. 3), а также видеозаписью, приобщенной к материалами дела.

Факт отказа Орлова А.Ю. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается протоколом 61 АК № 608280 от 14 мая 2021 г. о направленииОрлова А.Ю. на медицинское освидетельствование, согласно которому последний при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи) и основания для его направления на медицинское освидетельствование – отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказался пройти медицинское освидетельствование, что подтверждается соответствующими записями в данном акте (л.д. 4), а также видеозаписью, приобщенной к материалам дела.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Орловым А.Ю. медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Орлова А.Ю. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, Орлов А.Ю. в установленном законом порядке не получал права управления транспортными средствами.

При таких обстоятельствах в действиях Орлова А.Ю. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Санкцией ст. 12.26 ч. 2 КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного ареста на определенный срок, или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест.

Ограничений для применения к Орлову А.Ю. административного наказания в виде административного ареста судом не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Орлова А.Ю., раскаяние в содеянном, что является обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Орлова Александра Юрьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента вынесения данного постановления, то есть с 15 час. 44 мин. 17 мая 2021 года.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий