Дело № 5-74-162/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 июля 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившие из Сакской межрайонной прокуратуры, в отношении фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, женатого, председателя … главы муниципального образования адрес, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Должностным лицом – председателем адрес фио допущено нарушение установленного законом порядка рассмотрения обращений граждан, выразившееся в несоблюдении срока рассмотрения обращения фио

В судебном заседании фио вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся. Кроме того пояснил, что ответ на обращение фио был дан с незначительным опозданием в связи со значительным объемом работы в администрации сельского поселения.

Выслушав фио, заключение прокурора фио, полагавшей, что имеются предусмотренные законом основания для привлечения фио к административной ответственности, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного статьей 5.59 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии со статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 названного Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами урегулирован Федеральным законом от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" (далее - Федеральный закон от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ).

В силу части 1 статьи 9 названного Федерального закона обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

Статьей 10 этого Федерального закона установлены требования, предъявляемые к рассмотрению обращения.

Согласно части 1 данной статьи государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения; запрашивает необходимые для его рассмотрения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц; принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов или уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

При этом в силу статьи 5 Федерального закона от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ при рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданин вправе получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

Частями 1 и 2 статьи 12 Федерального закона от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ установлено, что письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения. В исключительных случаях, а также в случае направления запроса, предусмотренного частью 2 статьи 10 данного Федерального закона, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

В соответствии с решением сельского совета адрес от дата N ... «Об избрании главы муниципального образования адреса в адрес – председателя сельского совета ...» депутат сельского совета фио избран главой муниципального образования адрес в адрес – председателем сельского поселения (л.д. 19-20).

Согласно пункту 6 части 1 статьи 44 Устава муниципального образования адрес к полномочиям председателя ... относится организация приема граждан, рассмотрение их обращений, заявлений и жалоб (л.д. 22).

Как следует из материалов дела Сакской межрайонной прокуратурой по обращению фио была проведена проверка соблюдения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан должностными лицами Крайненского сельского совета – администрации адреса, в ходе которой выявлены следующие обстоятельства дата администрацией Крайненского сельского поселения зарегистрировано обращение фио за вх. № ... по вопросу предоставления документов 2, 3, 4 сессий адрес.дата, то есть по истечении установленного 30-дневного срока, фио дан письменный ответ на вышеуказанное обращение.

Факт нарушения председателем ... главой муниципального образования адрес фио порядка рассмотрения обращений граждан, выразившегося в том, что заявителю в установленный законом срок не дан ответ по существу поставленных в обращении вопросов подтвержден собранными по делу доказательствами: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от (л.д. 1-4); копией журнала входящей корреспонденции (л.д. 23-24); копией журнала исходящей корреспонденции (л.д. 25-26); копией обращения фио (л.д. 21).

Согласно правовой позиции, выраженной в определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 21 мая 2015 г. N 1163-О, от 23 июня 2016 г. N 1230-О, по смыслу взаимосвязанных положений части 3 статьи 8, пунктов 4 и 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ государственный орган обязан дать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, если указанные вопросы входят в его компетенцию; если же поставленные вопросы в его компетенцию не входят, то он пересылает обращение гражданина по подведомственности и уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией. Указанные законоположения предполагают, что во всяком случае гражданину должен быть дан ответ по существу на все поставленные им в обращении вопросы, если их разрешение входит в компетенцию государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц.

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, председатель ... – глава муниципального образования адрес фио допустив бездействие, нарушил тем самым установленный законодательством Российской Федерации порядок рассмотрения обращений граждан, как должностное лицо органа местного самоуправления, на которые возложено осуществление публично значимых функций.

Таким образом, указанное выше деяние фио образует состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подлежит квалификации по данной статье Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, учитывая отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, принимая во внимание данные о личности фио, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить фио административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции ст. 5.59 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 5 000 (пять тысяч) руб.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по адрес (прокуратура адрес), ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон в Отделении по адрес Ценрального банка Российской Федерации, р/с ..., ОКТМО телефон, УИН:0, КБК телефон телефон (средства, поступающие на основании принятых судами и вступившими в законную силу решений, вынесенных судебным органом по делу об административном правонарушении, возбужденному прокурором по основаниям установленным законом (поступления от денежных взысканий, штрафов, зачисляемых в бюджеты субъектов Российской Федерации).

Согласно статье 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий