Дело № 5-74-165/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 июля 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Территориального отдела по Сакскому району Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю, в отношении

фио,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, индивидуального предпринимателя, осуществляющего предпринимательскую деятельность в МБОУ «Фрунзенская средняя школа» адрес, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

наименование организации не выполнил в установленный срок законное предписание начальника Территориального отдела по адрес Межрегионального управления Роспотребнадзора по адрес и адрес № 17-00055-01 от дата, в части проведения ремонта в варочном цехе пищеблока МБОУ «Фрунзенская средняя школа» адрес системы механической вентиляции, в моечной посуды замены трубы внутренней системы канализации.

В судебном заседании защитник фио – фио пояснила, что фио вину в совершении вышеуказанного правонарушения признает, в содеянном раскаивается.

Выслушав защитника, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства - влечет наложение административного штрафа должностных лиц - от одной тысячи до сумма прописью или дисквалификацию на срок до трех лет.

Согласно п. 2.3 Санитарно-эпидемиологических требований к организации питания обучающихся в общеобразовательных наименование организации в базовых организациях школьного питания, столовых образовательных учреждений, работающих на продовольственном сырье и (или) полуфабрикатах, должны быть предусмотрены объемно-планировочные решения, набор помещений и оборудование, позволяющие осуществлять приготовление безопасной и сохраняющей пищевую ценность кулинарной продукции и ее реализацию.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от дата N 52-ФЗ индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; разрабатывать и проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению; осуществлять производственный контроль, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарно-эпидемиологических требований и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг, а также при производстве, транспортировке, хранении и реализации продукции; проводить работы по обоснованию безопасности для человека новых видов продукции и технологии ее производства, критериев безопасности и (или) безвредности факторов среды обитания и разрабатывать методы контроля за факторами среды обитания; своевременно информировать население, органы местного самоуправления, органы, осуществляющие федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, об аварийных ситуациях, остановках производства, о нарушениях технологических процессов, создающих угрозу санитарно-эпидемиологическому благополучию населения.

Из материалов дела следует, что дата начальником Территориального отдела по адрес Межрегионального управления Роспотребнадзора по адрес и адрес вынесено предписание, согласно которому, кроме прочего, наименование организации надлежало в срок до дата в варочном цехе отремонтировать систему механической вентиляции, в моечной посуды заменить трубы внутренней системы канализации, заменить смесители горячей и холодной воды в срок (п. 7 предписания). дата в ходе проверочных мероприятий сотрудником Территориального отдела по адрес Межрегионального управления Роспотребнадзора по адрес и адрес установлено, что наименование организации не выполнено вышеуказанное предписание (п. 7) в установленный срок, то есть до дата.

Должностным лицом Территориального отдела по адрес Межрегионального управления Роспотребнадзора по адрес и адрес фио составлен протокол от дата об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому наименование организации в установленный срок не выполнено предписание начальника Территориального отдела по адрес Межрегионального управления Роспотребнадзора по адрес и адрес в части проведения ремонта в варочном цехе пищеблока МБОУ «Фрунзенская средняя школа» адрес системы механической вентиляции, в моечной посуды замены трубы внутренней системы канализации.

Указанные обстоятельства послужили основанием для привлечения должностного лица фио к административной ответственности на основании части 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Данные обстоятельства подтверждаются собранными по делу и исследованными в ходе судебного разбирательства доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 1), предписанием начальника Территориального отдела по адрес Межрегионального управления Роспотребнадзора по адрес и адрес от дата (л.д. 2), распоряжением органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой проверки от дата (л.д. 3-4), актом проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя (л.д. 6), выпиской из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (л.д. 7-9).

Суд считает, что перечисленные выше письменные доказательства являются допустимыми, достоверными и достаточными исходя из правил статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Поскольку наименование организации не приняты надлежащие меры к исполнению законного предписания, его бездействие суд квалифицирует в соответствии с частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. При этом материалы дела позволяют сделать вывод о том, что фио не было предпринято всех зависящих от него мер, направленных на исполнение предписания, в том числе, в период определенного в предписании срока. С ходатайством о продлении срока исполнения предписания он не обращался, в известность о причинах невозможности выполнения предписания не ставил, названное предписание не обжаловал.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности фио, его раскаяние, которое суд признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе, установленном санкцией части 1 статьи 19.5 КоАП РФ об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в сумме 1 000,00 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: Получатель: УФК по адрес (Межрегиональное управление Роспотребнадзора по адрес и адрес л/с 04751А92080), Банк получателя: Отделение по адрес Центрального банка Российской Федерации, БИК телефон, сч. № 40101810335100010001, КБК 141116070000140, ОКТМО телефон, ИНН телефон, КПП телефон.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий