# Дело № 5-74-177/2020

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 июня 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившие из отделения государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении:

Павленко Алексея Александровича,

паспортные данные, гражданина Украины, со средним образованием, со слов состоящего в фактических брачных отношениях, имеющего несовершеннолетнего ребенка, зарегистрированного по адресу: адрес, согласно сведений миграционной карты "серия и номер" прибывшего на территорию Российской Федерации в г. ... (срок пребывания с ... до ...), фактически проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Павленко А.А. 17 июня 2020 г. в 10 час. 15 мин. на ул. "адрес" с. Фрунзе Сакского района Республики Крым, не имея права управления транспортными средствами, управляя транспортным средством - мопедом марки «марка т/с», без государственного регистрационного знака, в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Павленко А.А. вину признал, в содеянном раскаялся. Кроме того пояснил, что права управления транспортными средствами не имеет.

Выслушав Павленко А.А., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Павленко А.А. состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении 61 АГ 753764 от 17 июня 2020 г., он был составлен в отношении Павленко А.А. за то, что он 17 июня 2020 г. в 10 час. 15 мин. на ул. "адрес" с. Фрунзе Сакского района, управляя мопедом марки «марка т/с», без государственного регистрационного знака, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования в медицинском учреждении, лицом не имеющим права управления, при наличии признака – резкое изменение окраски кожных покровов лица. Данное действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из акта 82 АО № 012454 от 17 июня 2020 г., Павленко А.А. 17 июня 2020 г. в 10 час. 05 мин. был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения в связи с наличием у него признака алкогольного опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, по результатам которого состояние алкогольного опьянения не установлено, что подтверждается соответствующими записями в данном акте, а также бумажным носителем с результатами освидетельствования.

В соответствии с пунктом 10 упомянутых выше Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Факт отказа Павленко А.А. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается протоколом 50 МВ № 034680 от 17 июня 2020 г. о направлении Павленко А.А. на медицинское освидетельствование, согласно которому последний при наличии признака опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица и основания для его направления на медицинское освидетельствование – наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, отказался пройти медицинское освидетельствование, что подтверждается соответствующей записью в данном протоколе. Данное обстоятельство подтверждается видеозаписью приобщенной должностным лицом к материалам дела, просмотренной в судебном заседании с участием Павленко А.А.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Павленко А.А. медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Павленко А.А. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, Павленко А.А. в установленном законом порядке не получал право управления транспортными средствами.

При таких обстоятельствах в действиях Павленко А.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Санкцией ст. 12.26 ч. 2 КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного ареста на определенный срок, или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Павленко А.А., раскаяние в содеянном, что является обстоятельством смягчающим административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание, с учетом отсутствия ограничений установленных КоАП РФ, в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Павленко Алексея Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента вынесения данного постановления, то есть с 13 час. 00 мин. 17 июня 2020 года.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий