# Дело № 5-74-181/2019

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 30 мая 2019 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее отдела судебных приставов по г. Саки и Сакскому району УФССП России по Республике Крым, в отношении:

Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Учебно-опытный племенной птицеводческий завод имени Фрунзе», адрес (место нахождения): Республика Крым, Сакский район, с. Фрунзе, ул. Гагарина, д. 4, ОГРН 1159102053065, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Учебно-опытный племенной птицеводческий завод имени Фрунзе», (далее –ГУП РК «УО ППЗ ИМ. ФРУНЗЕ») не уплатило административный штраф в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), а именно: оно 15 мая 2019 года, в установленный статьей 32.2 КоАП РФ срок – до 15 мая 2019 года не уплатило административный штраф в размере 60 000,00 руб., назначенный ему постановлением мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 18 февраля 2019 года, в связи с совершением административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Как следует из выписки из Единого государственного реестра юридических лиц Чаплыгин А.С. исполняет обязанности директора ГУП РК «УО ППЗ ИМ. ФРУНЗЕ» и наделен правом без доверенности действовать от имени юридического лица, следовательно, является законным представителем Предприятия.

В судебное заседание законный представитель предприятия - и.о. директора Чаплыгин А.С. ГУП РК «УО ППЗ ИМ. ФРУНЗЕ» вину признал, пояснил, что штраф не оплачен в силу тяжелого финансового положения предприятия.

Выслушав представителя юридического лица, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность ГУП РК «УО ППЗ ИМ. ФРУНЗЕ» в совершении указанного административного правонарушения, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от 30 мая 2019 года, который составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ;

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 18 февраля 2019 года, вступившим в законную силу 16 марта 2019 года;

- копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 29.05.2019 года.

Доказательства вины ГУП РК «УО ППЗ ИМ. ФРУНЗЕ» суд считает достаточными, допустимыми, непротиворечивыми и согласующимися друг с другом, у суда нет оснований им не доверять.

[Частью 1 статьи 20.25](consultantplus://offline/ref=EED6451523A8A1CFFD16079405549FA13DB61A034B6AA5F5C934A35F690B2D8245D4F9B79017946468920428B2C5B684E405F5E6A7y9ZAL) КоАП РФ установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный данным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=EED6451523A8A1CFFD16079405549FA13DB61A034B6AA5F5C934A35F690B2D8257D4A1B89215813038C85325B0yCZCL).

В соответствии с [ч. 1 ст. 32.2](consultantplus://offline/ref=EED6451523A8A1CFFD16079405549FA13DB61A034B6AA5F5C934A35F690B2D8245D4F9B39616983B6D871570BCC6A89AE51AE9E4A692yCZ6L) КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=EED6451523A8A1CFFD16079405549FA13DB61A034B6AA5F5C934A35F690B2D8245D4F9B0911D9E3B6D871570BCC6A89AE51AE9E4A692yCZ6L), либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](consultantplus://offline/ref=EED6451523A8A1CFFD16079405549FA13DB61A034B6AA5F5C934A35F690B2D8245D4F9B4911796303DDD0574F590A587E505F7E7B891CF48y6Z7L) КоАП РФ.

Согласно [ч. 5 ст. 32.2](consultantplus://offline/ref=EED6451523A8A1CFFD16079405549FA13DB61A034B6AA5F5C934A35F690B2D8245D4F9B3911C973B6D871570BCC6A89AE51AE9E4A692yCZ6L) КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в [ч. 1 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=EED6451523A8A1CFFD16079405549FA13DB61A034B6AA5F5C934A35F690B2D8245D4F9B39616983B6D871570BCC6A89AE51AE9E4A692yCZ6L), судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [ч. 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=EED6451523A8A1CFFD16079405549FA13DB61A034B6AA5F5C934A35F690B2D8245D4F9B79017946468920428B2C5B684E405F5E6A7y9ZAL) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [ч. 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=EED6451523A8A1CFFD16079405549FA13DB61A034B6AA5F5C934A35F690B2D8245D4F9B79017946468920428B2C5B684E405F5E6A7y9ZAL) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Из системного толкования [ч. 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=EED6451523A8A1CFFD16079405549FA13DB61A034B6AA5F5C934A35F690B2D8245D4F9B79017946468920428B2C5B684E405F5E6A7y9ZAL) КоАП РФ и [ст. 32.2](consultantplus://offline/ref=EED6451523A8A1CFFD16079405549FA13DB61A034B6AA5F5C934A35F690B2D8245D4F9B49117963439DD0574F590A587E505F7E7B891CF48y6Z7L) КоАП РФ следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=EED6451523A8A1CFFD16079405549FA13DB61A034B6AA5F5C934A35F690B2D8245D4F9B79017946468920428B2C5B684E405F5E6A7y9ZAL) КоАП РФ.

Поскольку постановление мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 18 февраля 2019 года о назначении ГУП РК «УО ППЗ ИМ. ФРУНЗЕ» административного наказания в виде штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в размере 60 000,00 руб. вступило в законную силу 16 марта 2019 года, штраф должен был оплачен не позднее 15 мая 2019 года. Данное требование закона ГУП РК «УО ППЗ ИМ. ФРУНЗЕ» не выполнило.

Таким образом, суд квалифицирует бездействие ГУП РК «УО ППЗ ИМ. ФРУНЗЕ» по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, как неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Суд полагает, что в данном случае отсутствуют основания для освобождения Предприятия от административной ответственности в соответствии со [ст. 2.9](consultantplus://offline/ref=968BA5C9012236C9F11C62B0A14264D42CE519DFA45DEB488FB8440A7B61E00CAC2E0138F18D37C064C97BA4BFB9A10FA24B9D03491D114967eBL) КоАП РФ в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Так, малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии со [ст. 2.9](consultantplus://offline/ref=A0295AE3DC2ABCBE00F8F85C87430B0A892766BC6B116B31DC8C09588948E091D968AAC3704AAC523E7FD6AEB0DF7250A95337176646AD3Bn2g5L) КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как разъяснено в [абз. 3 п. 21](consultantplus://offline/ref=A0295AE3DC2ABCBE00F8F85C87430B0A8A2B66BD6D136B31DC8C09588948E091D968AAC3704AAC53337FD6AEB0DF7250A95337176646AD3Bn2g5L) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Применение [ст. 2.9](consultantplus://offline/ref=A0295AE3DC2ABCBE00F8F85C87430B0A892766BC6B116B31DC8C09588948E091D968AAC3704AAC523E7FD6AEB0DF7250A95337176646AD3Bn2g5L) КоАП РФ является правом, а не обязанностью суда. Малозначительность правонарушения является оценочной категорией, требующей установления фактических обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения спора по существу.

Состав административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=A0295AE3DC2ABCBE00F8F85C87430B0A892766BC6B116B31DC8C09588948E091D968AAC07148A7006B30D7F2F78A6153A853351679n4gDL) КоАП РФ является формальным и не предусматривает в качестве обязательного условия наступление последствий, в связи с чем, отсутствие вреда и не наступление в результате допущенных нарушений последствий само по себе не свидетельствует о малозначительности деяния.

Между тем в рассматриваемом случае, основания, позволяющие признать совершенное Предприятием правонарушение малозначительным по делу отсутствуют, поскольку в данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении юридического лица к охраняемым законом отношениям в области порядка исполнения отдельных видов административных наказаний.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, ранее привлекавшегося к административной ответственности за совершение аналогичного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере, установленном санкцией ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Государственное унитарное предприятия Республики Крым «Учебно-опытный племенной птицеводческий завод имени Фрунзе» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 120 000,00 (сто двадцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (Отдел судебных приставов по г. Саки и Сакскому району) УФССП России по Республике Крым, банк получателя: отделение Республика Крым г.Симферополь, ИНН получателя: 7702835613, КПП 910201001, Расчётный счет: 40101810335100010001, БИК Банка получателя 043510001, ОКТМО 35721000, КБК 32211643000016000140, лицевой счет 04751А91420, УИН 32282020190001720018.

Взыскатель: Отдел судебных приставов по г. Саки и Сакскому району) УФССП России по Республике Крым 296500 Республика Крым г.Саки. ул.Курортная, 2а

Разъяснить Государственному унитарному предприятию Республики Крым «Учебно-опытный племенной птицеводческий завод имени Фрунзе», что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья Васильев В.А.