Дело № 5-74-186/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 июля 2017 года г. Саки

 Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившие из специализированной роты дорожно-патрульной службы ГИБДД ОББПАСН МВД по Республике Крым, в отношении фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, работающего в наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, УИН телефон телефон,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

фио дата в время на автомобильной адрес км + 50 м адрес, управляя транспортным средством марки – марка автомобиля, государственный регистрационный знак …, в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании фио вину признал, в содеянном раскаялся.

Выслушав фио, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

 Согласно протоколу об административном правонарушении адрес телефон от дата, он был составлен в отношении фио за то, что он дата в время на автомобильной адрес адрес, управляя транспортным средством марки – марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте, а также не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии признаков – резкое изменение окраски кожных покровов лица, если такое действе (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из акта телефон от дата, дата были приняты меры к проведению освидетельствования фио на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения в связи с наличием у него признака алкогольного опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица). От прохождения указанного освидетельствования фио отказался.

 Факт отказа фио от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается протоколом № от дата о направлении фио на медицинское освидетельствование, согласно которому последний при наличии признаков опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица) и основания для его направления на медицинское освидетельствование – отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказался пройти медицинское освидетельствование, что подтверждается соответствующей записью в данном протоколе (л.д. 5).

 Факт управления фио транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается протоколом ... об отстранении от управления транспортным средством от дата, согласно которому фио на автомобильной адрес адрес, управляя транспортным средством марки – марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица), отстранен от управления транспортным средством до устранения причин отстранения (л.д. 3).

 Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении фио освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица, по направлению фио на медицинское освидетельствование, соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475.

 Согласно п. 2.3.2 Привил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

 При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из материалов дела, фио в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и ему дата выдано водительское удостоверение телефон, кат. «В, В1, С, С1, М».

 Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, данные о личности фио, его раскаяние в содеянном, что суд признает обстоятельством смягчающим административную ответственность, в связи с чем суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе санкции части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (УМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, код ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа ... в Отделении по адрес ЮГУ ЦБ РФ, БИК телефон, КБК телефон телефон, УИН телефон ....

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 В соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

 Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий