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Дело № 5-74-196/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 августа 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым, в отношении,

фио,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время в аудитории № 2161 ППЭ № 1101, размещенном на базе МБОУ «Ореховская средняя школа», в день проведения экзамена по «русскому языку» в нарушение п. 45 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Министерством образования и науки Российской Федерации от дата N 1400, имел при себе средство связи – мобильный телефон, чем нарушил установленный законодательством об образовании порядок проведения государственной итоговой аттестации.

В судебном заседании фио вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал в полном объеме и пояснил, что в день проведения экзамена, перед тем как вошел в аудиторию, забыл оставить мобильный телефон. В содеянном раскаялся.

Выслушав фио, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 19.30 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с частью 4 статьи 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях умышленное искажение результатов государственной итоговой аттестации и предусмотренных законодательством об образовании олимпиад школьников, а равно нарушение установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации, влечет наступление административной ответственности. Приказом Министерством образования и науки Российской Федерации от дата N 1400 утвержден Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования. Согласно пункту 45 названного нормативного акта, в день проведения экзамена (в период с момента входа в ППЭ и до окончания экзамена) в ППЭ запрещается: обучающимся, выпускникам прошлых лет - иметь при себе средства связи, электронно-вычислительную технику, фото, аудио и видеоаппаратуру, справочные материалы, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации.

Как следует из памятки о правилах проведения ГИА-11 в дата фио ознакомлен с правилами проведения ГИА, в частности о запрете иметь при себе в день проведения экзамена (в период с момента входа в ППЭ и до окончания экзамена) средства связи.

Как следует из протокола об административном правонарушении № 25 от дата он составлен в отношении фио за то что, у него дата в время, в день проведения экзамена по учебному предмету "русский язык" в аудитории № 2161, размещенной на базе МБОУ «Ореховская средняя школа», был обнаружен мобильный телефон. Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и его виновность подтверждены совокупностью исследованных и оцененных доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, в частности:

- протоколом об административном правонарушении № 25 (форма А) от дата (л.д. 5,6);

- копией акта об удалении участника ГИА от дата;

- копией приложения к Акту об удалении участника ГИА от дата;

- копией протокола № 49 от дата;

- копией памятки о правилах проведения ГИА-11 в дата;

При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 19.30 ч. 4 КоАП РФ, а нарушение установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, а также учитывая данные о личности фио, ранее не привлекавшегося к административной ответственности за совершение аналогичного правонарушения, суд пришел к выводу о необходимости назначить ему административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе установленном санкцией ч. 4 ст. 19.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей 00 копеек.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель Министерство образования, науки и молодежи адрес, код ОКТМО телефон, ИНН телефон, КПП телефон, ОГРН 1149102000728, р/с 40101810335100010001, БИК телефон, в Отделении по адрес Минобразования адрес, л/с 04751D65610, КБК 07711607000016000140, «денежные взыскания (штрафы) по компетенции Рособрнадзора, зачисляемые в доход федерального бюджета».

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий