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Дело № 5-74-199/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 августа 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отделения надзорной деятельности по г. Саки и Сакскому району Управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым, в отношении

фио,

паспортные данные, гражданки Российской Федерации, индивидуального предпринимателя, осуществляющей предпринимательскую деятельность на территории и в помещениях адрес (адрес), зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ранее привлекавшейся к административной ответственности,

о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

наименование организации не выполнила в установленный срок законное предписание органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор ? отделения надзорной деятельности по адрес и адрес УНД и адрес России по адрес № 37/1/46 от дата, в части: проведения монтажа и наладки автоматической пожарной сигнализации; проведения монтажа и наладки системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре; обеспечения наличия на этажах объекта поэтажных (секционных) планов эвакуации людей в случае возникновения пожара согласно ГОСТР 12.2.телефон, указанные мероприятия подлежали выполнению в здании и строениях на территории адрес, расположенной по адресу: адрес.

В судебное заседание фио не явилась, дата направила в суд телефонограмму с просьбой рассмотреть дело в ее отсутствии, с допущенным нарушением согласно, вину признала.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с частью 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения общества к административной ответственности) административная ответственность наступает за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор.

В соответствии со ст.ст. 6, 38 Федерального закона от дата N 69-ФЗ "О пожарной безопасности" должностные лица органов государственного пожарного надзора в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты, территориях, земельных участках, на лесных участках, на опасных производственных объектах ведения подземных горных работ, при производстве, транспортировке, хранении, использовании и утилизации взрывчатых материалов промышленного назначения, в отношении пожарно-технической продукции, не соответствующей требованиям Федерального закона от дата N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", а также о предотвращении угрозы возникновения пожара.

Ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества; руководители федеральных органов исполнительной власти; руководители органов местного самоуправления; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции.

Как следует из договоров аренды целостного имущественного комплекса адрес от дата в аренде у наименование организации находится часть комплекса адрес, расположенного по адресу: адрес (комплекс с основными и подсобными (вспомогательными) строениями и оборудованием, находящимся на нем).

Согласно приказу директора адрес № 41 ответственность за обеспечение пожарной безопасности на адрес возложена на фио

Из материалов дела следует, что дата должностными лицами Отделения надзорной деятельности по адрес и адрес УНД и адрес России по адрес вынесено предписание № 37/1/46, согласно которому наименование организации надлежало в срок до дата устранить определенный перечень нарушений требований пожарной безопасности, выявленных в ходе мероприятия по надзору.

Из материалов дела усматривается, что на основании распоряжения начальника Отделения надзорной деятельности по адрес и адрес УНД и адрес России по адрес от дата N 77 в отношении наименование организации дата была проведена внеплановая выездная проверка с целью контроля за исполнением предписания от дата N 37/1/46, выданного наименование организации должностными лицами отделения надзорной деятельности по адрес и адрес УНД и адрес России по адрес об устранении нарушений требований пожарной безопасности на объекте защиты общества, расположенном по адресу: адрес (адрес) с установленным сроком исполнения до дата

В соответствии с требованиями статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении была проверена законность предписания от дата N 37/1/46. По мнению суда, указанное предписание является законным. Неисполнение в полном объеме наименование организации предписания от дата N 37/1/46, зафиксированное в акте проверки от дата N 77, послужило основанием для составления в отношении наименование организации протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Данные обстоятельства подтверждаются собранными по делу и исследованными в ходе судебного разбирательства доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от дата (л.д. 3-5), предписанием начальника отделения надзорной деятельности по адрес и адрес УНД и адрес России по адрес № 37/1/46 от дата (л.д. 9-11), актом проверки органом государственного контроля (надзора) № 77 от дата (л.д. 6-7), договорами аренды целостного имущественного комплекса адрес (л.д. 12-13), приказом № 41 «О назначении ответственного лица за обеспечение пожарной безопасности на адрес (л.д. 15), копией свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя (л.д. 14).

Суд считает, что перечисленные выше письменные доказательства являются допустимыми, достоверными и достаточными исходя из правил статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Поскольку наименование организации не приняты надлежащие меры к исполнению законного предписания, ее бездействие суд квалифицирует в соответствии с частью 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. При этом материалы дела позволяют сделать вывод о том, что наименование организации не было предпринято всех зависящих от нее мер, направленных на исполнение предписания, в том числе, в период определенного в предписании срока. С ходатайством о продлении срока исполнения предписания она не обращалась, в известность о причинах невозможности выполнения предписания не ставила, названное предписание не обжаловала.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности фио, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ей административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе, установленном санкцией части 1 статьи 19.5 КоАП РФ об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в сумме 3 000,00 (три тысячи) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: счет телефон телефон 0001 УФК по адрес (ГУ МЧС России по адрес) в отделении адрес, ИНН телефон, КБК телефон телефон 0140, КПП телефон, БИК телефон, ОКТМО телефон.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий