# Дело № 5-74-202/2021

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 30 июня 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении:

Мазура Николая Леонидовича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, Сакский район, с. Степное, ул. Верхняя, д. 4, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

23 мая 2021 года в 18 час. 40 мин. Мазур Н.Л., находясь вблизи дома № 7 по ул. Верхняя в с. Степное Сакского района Республики Крым, умышленно повредил чужое имущество – металлически ворота, путем нанесения умышленных ударов ногами и руками, тем самым причинив материальный ущерб фио на сумму 1 000,00 руб., являющийся для него незначительным.

В судебное заседание Мазур Н.Л. явился, свою вину признал, в содеянном раскаялся.

Выслушав Мазура Н.Л., исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, суд приходит к следующему.

В силу статьи 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всесторонне, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершения административных правонарушений.

Статьей 26.1 КоАП РФ предусмотрено, что при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с положениями ст. ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица в его совершении на основании доказательств, оценка которых производится на основании всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела в совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Статьей 7.17 КоАП РФ предусмотрена ответственность за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, что влечет наложение административного штрафа в размере от трехсот до пятисот рублей.

Под повреждением чужого имущества имеется в виду приведение его в такое состояние, при котором оно становится непригодным к использованию без исправления.

Объектом правонарушения, предусмотренного статьей 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является чужое имущество.

Объективная сторона данного правонарушения заключается в противоправных действиях, приведших к уничтожению или повреждению чужого имущества, если они не повлекли причинение значительного ущерба собственнику этого имущества. С субъективной стороны данное правонарушение совершается с прямым умыслом.

Примечанием 2 к ст. 158 УК РФ предусмотрено, что значительный ущерб определяется с учетом имущественного положения гражданина, но не может составлять менее пяти тысяч рублей.

Факт совершения Мазуром Н.Л. административного правонарушения, подтверждается собранными по делу доказательствами: - протоколом об административном правонарушении № РК-телефон от 03 июня 2021 г., согласно которому 23 мая 2021 в 18 час. 40 мин. Мазур Н.Л., находясь вблизи дома № 7 по ул. Верхняя в с. Степное Сакского района Республики Крым, умышленно повредил металлические ворота, путем нанесения умышленных ударов ногами и руками, тем самым причинив материальный ущерб фио на сумму 1 000,00 руб., являющийся для него незначительным, протокол составлен уполномоченным должностным лицом с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, с разъяснением ему прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, о чем имеется его подпись. Копию протокола он получил, замечаний по поводу содержания протокола и нарушений прав им представлено не было (л.д. 1); - письменными объяснениями Мазура Н.Л. (л.д.2); - рапортом ст. УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» от 03 июня 2021 года (л.д. 4); - протоколом принятия устного заявления фио от 23 мая 2021 г., в котором он просит привлечь к ответственности Мазура Н.Л., который 23 мая 2021 г. в 18:40 час., находясь вблизи дома № 7 по ул. Верхняя в с. Степное Сакского района, повредил металлические ворота (л.д.7); - письменными объяснениями фио (л.д.8); - протоколом осмотра места происшествия от 24 мая 2021 г. с таблицей иллюстраций к нему, на которой изображены ворота с имеющимися на них повреждениями (л.д.9-11); - рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский» от 23 мая 2021 г. (л.д. 6), а также иными документами, подтверждающими стоимость поврежденного имущества.

У суда не имеется оснований не доверять представленным материалам дела, полученным в установленном законом порядке. Представленные доказательства суд находит допустимыми, достоверными в силу последовательности и согласованности между собой, и достаточными для установления события правонарушения, не находя обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении. Оснований для оговора лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, мировым судьей не установлено.

Исследовав и оценив собранные по делу доказательства, суд приходит к выводу о виновности Мазура Н.Л. в совершении административного правонарушения, действия Мазура Н.Л. мировой судья квалифицирует по ст. 7.17 КоАП РФ как умышленное повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Учитывая совокупность вышеизложенных обстоятельств, личность Мазура Н.Л., его раскаяние, что является обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд приходит к убеждению, что цели наказания в отношении Мазура Н.Л. могут быть достигнуты при назначении наказания в виде административного штрафа, в пределах санкции ст. 7.17 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Мазура Николая Леонидовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 400 (четырехсот) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России// УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, единый казначейский счет телефон телефон 0035, казначейский счет телефон телефон 7500, лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, код сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК 828 1 телефон телефон УИН: 0.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа Мазуру Н.Л. необходимо предоставить на судебный участок № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий