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# Дело № 5-74-222/2024

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 мая 2024 г. адрес

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Краснодарского территориального отдела транспортного весового контроля Межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Южному федеральному округу (далее – КТО ТВК МТУ Роспотребнадзора по ЮФО), в отношении:

Курбанова Р.А.,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, индивидуального предпринимателя, проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности, ИНН 054599154678, ОГРНИП 321265100100827,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

наименование организации дата в время по адресу: адрес, не уплатил административный штраф в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), а именно, в установленный статьей 32.2 КоАП РФ срок – не позднее дата в размере сумма, назначенный ему постановлением государственного инспектора КТО ТВК МТУ Роспотребнадзора по ЮФО от дата, в связи с совершением административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.31.1 КоАП РФ.

В судебное заседание Курбанов Р.А. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой от дата Возражений по существу совершенного им административного правонарушения не представил, ходатайство об отложении рассмотрения дела в суд не направил.

Принимая во внимание сокращенный срок рассмотрения данного дела, неявку в суд Курбанова Р.А., надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного рассмотрения, наличие в санкции ч. 1 ст. 20.25 [КоАП](consultantplus://offline/ref=5C4838F9B2E338284A1C842E4653D9F4039EA07104266B2D079170D4E940730AD6CD216F424004C504FC0F5ADFq7iDL) РФ, на основании которой возбуждено дело об административном правонарушении, помимо административного ареста возможности назначения иного вида административного наказания, фактические обстоятельства дела, не исключающие возможность назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность Курбанова Р.А. в совершении указанного административного правонарушения, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от дата, который составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ;

- копией постановления по делу об административном правонарушении о привлечении ИП Курбанова Р.А. к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.31.1 КоАП РФ, вступившим в законную силу дата

- информацией об отсутствии сведений об уплате Курбановым И.П. административного штрафа.

Доказательства вины Курбанова Р.А. суд считает достаточными, допустимыми, непротиворечивыми и согласующимися друг с другом, у суда нет оснований им не доверять.

Таким образом, суд квалифицирует бездействие Курбанова Р.А. по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

В соответствии с правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно правовой позиции, высказанной Конституционным Судом Российской Федерации в постановлении от дата N 5-П, относительно правомочия суда признать административное правонарушение малозначительным и, соответственно, освободить совершившее его лицо от административной ответственности (статья 2.9 КоАП РФ), то такой способ обеспечения справедливости административного наказания и его соразмерности правонарушающему деянию можно считать оправданным лишь при условии, что это деяние с учетом его характера, личности правонарушителя и тяжести наступивших последствий хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но не причиняет существенного ущерба охраняемым общественным отношениям.

Однако использование такой возможности всякий раз, когда правоприменительный орган считает наказание несоразмерным, способствовало бы, как отмечал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлениях от дата N 1-П и от дата N 4-П, формированию атмосферы безнаказанности, несовместимой с принципом неотвратимости ответственности, вытекающим из статей 4 (часть 2), 15 (часть 2) и 19 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации.

Исходя из характера и обстоятельств совершенного должностным лицом административного правонарушения, у суда оснований для признания такового малозначительным не имеется.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного Курбановым Р.А. административного правонарушения, данные о его личности, имущественном положении, ранее привлекавшегося к административной ответственности, отсутствие обстоятельства, смягчающих и отягчающих административную ответственность, суд считает возможным назначить Курбанову Р.А. административное наказание в виде административного штрафа.

Оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа предупреждением, предусмотренных ст. 4.1.1 КоАП РФ, судом не установлено.

Основания для применения положений ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ и снижения размера назначенного административного штрафа (исключительные обстоятельства, связанные с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями) отсутствуют.

Кроме того, ст. 4.1.2 КоАП РФ устанавливает особенности назначения административного наказания в виде административного штрафа для конкретной категории лиц - социально ориентированных некоммерческих организаций и являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства юридических лиц, отнесенных к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, а, следовательно, положения названной статьи не могут применяться в отношении индивидуальных предпринимателей.

При этом, несмотря на включение в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, наименование организации не приобрел статус юридического лица.

Учитывая изложенное, у суда отсутствуют правовые основания для применения в отношении наименование организации предусмотренных ст. 4.1.2 КоАП РФ правил назначения административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

наименование организации признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка Отделение адрес Банка России// УФК по адрес, ИНН телефон, КПП телефон, БИК телефон, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, код сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН: 0410760300745002222420158.

Разъяснить Курбанову Р.А., что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа Курбанову Р.А. необходимо предоставить в судебный участок № 74 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в установленный законом срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий