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 Дело № 5-74-225/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 октября 2017 года г. Саки

И.о. мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым мировой судья судебного участка №70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела судебных приставов по г. Саки и Сакскому району УФССП России по Республике Крым, в отношении,

фио, паспортные данные, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, УИН: телефон телефон 7019.

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении ... от дата, в Отделе судебных приставов по адрес и адрес УФССП России по адрес находится исполнительное производство ... о взыскании алиментных платежей в пользу Гогу (фио) М.М. со фио, паспортные данные. На момент выхода дата по адресу должника: адрес, находилась фио (мать должника). фио отказалась пропускать в домовладение судебного пристава- исполнителя фио для проверки имущественного положения должника фио Слепцова Л.И. преградила путь в домовладение и исключила возможность исполнения своих должностных обязанностей судебного пристава- исполнителя фио, в связи с чем в отношении фио был составлен административный протокол от дата ... по ст. 17.8 Кодекса об административных правонарушениях.

фио в судебном заседании дата свою вину не признала, пояснила, что она не пустила на территорию домовладения судебных приставов, поскольку по данному адресу ее сын фио не проживает уже на протяжении 5 лет. Так же судебные приставы не предоставили ей документы, подтверждающие законность их действий.

Допрошенный дата в судебном заседании свидетель фио (судебный пристав по ОУПДС ОСП по адрес и адрес УФССП России по адрес) пояснил, что дата был осуществлен выход совместно с судебным приставом – исполнителем фиоД по адресу адрес, с целью проверки имущественного положения должника фио На момент выхода по вышеуказанному адресу находилась мать должника фио После пояснения гражданке фио с какой целью судебные приставы прибыли, фио отказалась пропускать их в дом, для проведения исполнительных действий, а именно проверки имущественного положения должника фио Гражданка фио преградила путь в домовладение, общалась с сотрудниками некорректно. После чего была предупреждена об административной ответственности, за воспрепятствование законной деятельности должностных лиц, уполномоченных на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов. фио на предупреждение не отреагировала, пропустить в домовладение отказалась. В связи с чем, в отношении фио был составлен административный протокол по ст. 17.8 КоАП РФ.

 Допрошенная в судебном заседании дата свидетель фио (дата занимающая должность судебного пристава-исполнителя ОСП по адрес и адрес УФССП России по адрес) пояснила, что дата ею и судебным приставом фио был осуществлен выход по адресу: адрес, с целью проверки имущественного положения должника фио На момент выхода по вышеуказанному адресу находилась мать должника - фио После пояснения гражданке фио, с какой целью они прибыли, фио отказалась пропускать их в дом, для проведения исполнительных действий, а именно проверки имущественного положения должника фио Гражданка фио преградила путь в домовладение, общалась некорректно, кричала. После чего была предупреждена об административной ответственности, за воспрепятствование законной деятельности должностных лиц, уполномоченных на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов. Исполнительные действий осуществлялись в присутствии двух понятых. фио угрожала жалобами в вышестоящие инстанции на незаконные действия судебных приставов- исполнителей.

Вызванные по инициативе суда свидетели фио, фио (понятые) в судебное заседание не явились, извещались надлежащим образом, причины неявки суду не сообщили.

Выслушав фио, свидетелей, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу о том, что виновность фио в совершении указанного административного правонарушения, нашла свое подтверждение в судебном заседании, исходя из следующего.

Как следует из протокола об административном правонарушении от дата фио находилась в домовладении по адресу: адрес. адрес, отказалась пропускать в домовладение судебного пристава-исполнителя фио для проверки имущественного положения должника фио Гражданка фио преградила путь в домовладение и исключила возможность исполнения своих должностных обязанностей судебного пристава- исполнителя фио

Из акта обнаружения административного правонарушения судебного пристава по ОУПДС фио от дата следует, что в время в адрес, в рамках исполнительного производства ... о взыскании алиментных платежей в пользу Гогу (фио) фио со фио, паспортные данные, осуществлен выход по данному адресу: адрес. адрес, где находилась фио (мать должника). фио отказалась пропускать в домовладение судебного пристава- исполнителя фио для проверки имущественного положения должника фио Слепцова Л.И. преградила путь в домовладение и исключила возможность проверки имущественного положения (должника) фио На требование судебного пристава-исполнителя предъявить документы удостоверяющие личность отказалась. Протокол об административном правонарушении подписать отказалась.

В соответствии с частью 4 статьи 14 Федерального закона «О судебных приставах» от дата № 118-ФЗ невыполнение законных требований судебного пристава, в том числе не предоставление информации, предусмотренной пунктом 2 настоящей статьи, или предоставление недостоверной информации, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Согласно статье 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до сумма прописью; на должностных лиц - от двух тысяч до сумма прописью.

Вина фио в совершении административного правонарушения также подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении ... от дата;

- объяснением свидетеля фио от дата, имеющихся в материалах дела, в которых последняя указала, что она была приглашена в качестве свидетеля по адресу: адрес, для проверки имущественного положения должника. По данному адресу судебных приставов не впустили в домовладение. Гражданка фио отказалась давать документы удостоверяющие личность. Судебные приставы не имели возможность для проведения своих служебных обязанностей. фио подписывать протокол и давать объяснение отказалась;

- объяснением свидетеля фио от дата, имеющихся в материалах дела, в которых последняя указала, что она была приглашена в качестве свидетеля по адресу: адрес для проверки имущественного положения. В ходе проведения исполнительных действий мать должника фио отказалась впускать судебных приставов в дом для проверки имущественного положения, все требования проигнорировала. фио документы удостоверяющие личность предъявить отказалась.

- заявкой о назначении группы судебных приставов по ОУПДС для обеспечения безопасности при совершении исполнительных действия от дата ... резолюцией начальника отдела - старшего судебного пристава фио о вхождении в жилое помещение без согласия должника.

- показаниями свидетелей фио, фио, данными в судебном заседании.

 Доводы фио о том, что она законно не пропустила в домовладение судебных приставов, суд считает несостоятельными исходя из следующего.

Как указано выше, в Отделе судебных приставов по адрес и адрес УФССП России по адрес находится исполнительное производство №4516/14/82020 о взыскании алиментных платежей в пользу Гогу (фио) М.М. со фио, паспортные данные.

Как следует из письма начальника Отдела судебных приставов по адрес и адрес УФССП России по адрес от дата, согласно исполнительно листа, а также документов, отобранных у должника, адресом фио является - адрес.

В соответствии с ч. 1, ч. 4 ст. 33 ФЗ "Об исполнительном производстве" от дата N 229-ФЗ, если должником является гражданин, то исполнительные действия совершаются и меры принудительного исполнения применяются судебным приставом-исполнителем по его месту жительства, месту пребывания или местонахождению его имущества. В случае отсутствия сведений о местонахождении должника, его имущества, местонахождении ребенка исполнительные действия совершаются и меры принудительного исполнения применяются судебным приставом-исполнителем по последнему известному месту жительства или месту пребывания должника или по месту жительства взыскателя до установления местонахождения должника, его имущества.

Согласно п. 6 ч. 1 ст. 64 ФЗ "Об исполнительном производстве" от дата N 229-ФЗ, исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с настоящим Федеральным законом действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе. Судебный пристав-исполнитель вправе с разрешения в письменной форме старшего судебного пристава (а в случае исполнения исполнительного документа о вселении взыскателя или выселении должника - без указанного разрешения) входить без согласия должника в жилое помещение, занимаемое должником.

В материалах дела имеется заявка судебного пристава-исполнителя фио, адресованная начальнику отдела – старшему судебному приставу от дата, о назначении группы судебных приставов по ОУПДС для обеспечения безопасности при совершении исполнительных действия от дата в отношении должника фио на время дата по адресу: адрес. На указанной заявке имеется резолюция начальника отдела - старшего судебного пристава фио от дата «с правом вхождения в жилое помещение без согласия должника».

Оценив имеющиеся доказательства и обстоятельства дела, суд приходит к выводу о том, что вина фиоИ в совершении административного правонарушения доказана полностью, и квалифицирует ее действия по статье 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

 При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, степень вины, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, а также цель административного наказания - предупреждение совершения новых правонарушений как самой фио так и другими лицами, и приходит к выводу о необходимости назначить ей наказание в пределах, предусмотренных санкцией статьи 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Руководствуясь статьями 4.1, 17.8, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд, -

 ПОСТАНОВИЛ:

фио, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по РК (УФССП России по РК), ИНН: телефон, КПП: телефон, р/с: 40101810335100010001, банк получателя: Отделение адрес, ..., БИК: телефон, ОКТМО: телефон, УИН: телефон телефон 7019.

Разъяснить фио что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.И. Панов