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# Дело № 5-74-225/2024

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 31 мая 2024 г. адрес

судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из фио МВД России «Сакский», в отношении:

Ибадуллаева Р.Р.,

паспортные данные УЗССР, гражданина Российской Федерации, со средним профессиональным образованием, холостого, имеющего двоих несовершеннолетних детей, работающего в должности машиниста автогрейдера в МБУ «Районный ресурсный цент» адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности в области дорожного движения, паспорт гражданина Российской Федерации, серия и номер телефон, выдан МВД по адрес, дата выдачи дата, код подразделения телефон,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Ибадуллаев Р.Р. дата в время на адрес адрес, в нарушение [пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=4BFBD3B64BF54E7D9B2AA79051946A9D3780D9B61369C6DE7F0868CC98C5F19F7943BFF025AFF315pCaCI) Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак А832МУ82, находясь в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Ибадуллаев Р.Р. свою вину признал частично, при этом свою позицию не мотивировал.

Защитник Ибадуллаева Р.Р. – фио суду пояснил, что указанная в протоколе об административном правонарушении ситуация действительно имела место. У Ибадуллаева Р.Р. не совсем в порядке зубной аппарат, но момент составления материала испытывал зубную боль, в связи с чем, выпил, однако легче не стало. С учетом отсутствия зубных протезов, его речь была странной. Ибадуллаев Р.Р. просил направить его на медицинское освидетельствования на состояние опьянения, при этом полагал, что после подписания протокола, будет доставлен в медицинское учреждение в адрес. Он был согласен с показания прибора, однако не согласен с тем, что находится в сильном опьянении. При составлении процессуальных документов были допущены орфографические ошибки в его анкетных данных, а именно в имени и отчестве, что противоречит паспортным данным. С учетом фактических обстоятельств, время совершения правонарушения указанно некорректно. В протоколе об административном правонарушении отсутствует ссылка на акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Рапорт инспектора ДПС не содержит резолюции руководителя. С учетом времени составления протокола об отстранении от управления транспортным средством, видеозапись не могла проводиться. Ибадуллаеву Р.Р. были не полном объеме разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а именно не было разъяснено право давать объяснения, кроме того права должны разъясняться перед составлением итогового процессуального документа, а не перед составлением протокола об отстранении от управления транспортным средством.

Выслушав Ибадуллаева Р.Р., его защитника, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Ибадуллаева Р.Р. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

В соответствии с [ч. 1 ст. 12.8](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52F2C2D2519BC934CFA22F6D31DA97E3C69110F444C4Ek9j6I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно [примечанию](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52F2C2D2519BC934CFA22F6D31DA97E3C69110F464A4Ck9jFI) к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=04905C8125F3940C4B2C4E80B111E1D2AF86C066521E04CD6657D8E22FF2BF017ED3E3C7008EK832I) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу [абз. 1 п. 2.7](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A212018BF934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484B9769kBj0I) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата N 1090 (далее - Правила дорожного движения), водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно протоколу об административном правонарушении от дата, он был составлен в отношении Ибадуллаева Р.Р. за то, что он дата в время на адрес адрес, в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак А832МУ82, находясь в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата (л.д. 1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством от дата (л.д. 2); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата с бумажным носителем (л.д. 3, 4), видеозаписью (л.д. 8), протоколом о задержании транспортного средства от дата (л.д. 6), а также другими письменными материалами дела.

Указанные доказательства являются последовательными, непротиворечивыми и согласуются между собой, протокол об административном правонарушении составлен без нарушений закона.

В силу [ч. 1.1 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F464B4Dk9j0I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 данной статьи](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F464F4Ak9j4I).

Согласно [ч. 6 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F464F4Ak9j4I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с [ч.ч. 2](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F44484Bk9j7I) и [6 ст. 25.7](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F44484Bk9j4I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных [главой 27](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F434849926DkBj0I) и [статьей 28.1.1](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F434949k9j6I) названного Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 1882 утверждены Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (далее - Правила).

В соответствии с [п. 2](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2B21221FBB934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484B9668kBjFI) указанных Правил, должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

Как следует из материалов дела (акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата), основанием полагать, что водитель Ибадуллаев Р.Р. находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него инспектором ДПС признаков алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи (л.д. 4). По результатам проведенного освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,79 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений, у Ибадуллаева Р.Р. было установлено состояние алкогольного опьянения. С результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Ибадуллаев Р.Р. согласился.

Освидетельствование Ибадуллаева Р.Р. на состояние алкогольного опьянения проведено в порядке, установленном указанными выше [Правилами](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2B21221FBB934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484B9668kBj3I), с результатами освидетельствования он согласился, что зафиксировано в соответствующем акте, а также на бумажном носителе с показаниями технического средства измерения и удостоверено подписями Ибадуллаев Р.Р. и должностного лица (л.д. 3, 4).

В соответствии с [п.](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2B21221FBB934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484B966AkBj5I) 8 Правил, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Суд полагает, что предусмотренных [ч. 1.1 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F464B4Dk9j0I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и [п.](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2B21221FBB934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484B966AkBj5I) 8 вышеуказанных Правил оснований для направления Ибадуллаева Р.Р. на медицинское освидетельствование у инспектора ДПС не имелось.

Довод защитника фио о том, что Ибадуллаев Р.Р. просил инспектора ДПС направить его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения является несостоятельным, поскольку опровергается материалами дела, в том числе видеозаписью.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Ибадуллаеву Р.Р. в соответствии с требованиями [ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484F9760kBjEI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и названных выше [Правил](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2B21221FBB934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484B9668kBj3I).

Таким образом, факт управления Ибадуллаевым Р.Р. транспортным средством в состоянии опьянения, объективно подтвержден совокупностью собранных по делу доказательств, которые получены с соблюдением процессуальных требований [Кодекса](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DkAj9I) Российской Федерации об административных правонарушениях, они последовательны, непротиворечивы, поэтому признаются судом достоверными относительно события правонарушения.

Согласно [п.](consultantplus://offline/ref=EB94D6C041646C5C83539D1D2764B1E185F7BF3FB808E379D90805EDE18AA5E747F0CFA3C124ABFC0654EBDB79E8BB251B79571F81FE5C13vEkDK) 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влекут административную ответственность по статье 12.8 КоАП РФ. Определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Суд полагает, что акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения составлен должностным лицом в установленном законом порядке.

Утверждение защитника о том, что в процессуальных документах неверно указаны имя и отчество, лица привлекаемого к административной ответственности, не принимаются судом, поскольку оно основано на субъективном восприятии почерка должностного лица.

Доводы защитника о том, что сотрудником ДПС Ибадуллаеву Р.Р. не в полной мере разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ несостоятельны. Факт разъяснения прав Ибадуллаеву Р.Р. подтверждается видеозаписью, имеющейся в материалах дела, а также протоколом об административном правонарушении, подписанным Ибадуллаевым Р.Р. Каких-либо возражений в части неразъяснения ему прав от него не поступило. Кроме того, как следует из видеозаписи, Ибадуллаев Р.Р. в ходе составления процессуальных документов давал объяснения, в том числе отвечая на вопросы должностного лица. Оснований полагать, что было нарушено право на защиту не имеется.

Доводы защитника о том, что время составления процессуальных документов противоречит времени видеозаписи, не могут быть приняты судом. Имеющая в материалах дела видеозапись требованиям относимости, достоверности и допустимости доказательств отвечает в полной мере. Содержание видеозаписи согласуется с протоколом об административном правонарушении, иными составленными по делу процессуальными документами. Сомнений в производстве видеосъемки во время и в месте, указанных в процессуальных документах, не имеется.

Доводы защитника о том, что Ибадуллаев Р.Р. согласился лишь с показания технического средства измерения, а не с положительными результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, являются неубедительными, поскольку опровергаются видеозаписью. Кроме того, Ибадуллаев Р.Р. с результатами освидетельствования согласился, что зафиксировано в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и удостоверено его подписью.

При таких обстоятельствах в действиях Ибадуллаева Р.Р. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении мировым судьей не установлено.

Как усматривается из материалов дела, Ибадуллаев Р.Р. в установленном законом порядке получил специальное право управления транспортными средствами и ему дата выдано удостоверение, серия и номер телефон, кат. «В, В1, С, С1, М».

Согласно представленных в материалы дела сведений, Ибадуллаев Р.Р. по состоянию на дата среди лишенных права управления не значился, к административной ответственности по ст.ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ не привлекался. Информация об имеющейся судимости за совершения преступлений, предусмотренных ч.ч. 2, 4, 6 ст. 264 УК РФ отсутствует (л.д.10).

Согласно ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного Ибадуллаевым Р.Р. административного правонарушения, данные о его личности и имущественном положении, раннее привлекавшегося к административной ответственности в области дорожного движения, частичное признание вины, что является обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить Ибадуллаеву Р.Р. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе, установленном санкцией ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ибадуллаева Р.Р. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате на реквизиты: получатель платежа УФК по адрес (фио России Сакский), ИНН телефон, КПП телефон, ЕКС № 40102810645370000035 Отделение адрес банка России//УФК по адрес, К/С 0310064300000001750, КБК 18811601123010001140, БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН: телефон телефон 1700.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа Ибадуллаеву Р.Р. необходимо предоставить в судебный участок № 74 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в установленный законом срок, сумма штрафа на основании ч. 5 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Исполнение постановления в части административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на фио МВД России «Сакский» (адрес).

Исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права соответственно водительского удостоверения, удостоверения на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами Ибадуллаев Р.Р. должен сдать водительское удостоверение в фио МВД России «Сакский» (адрес).

При наличии права управления трактором, самоходной машиной и другими видами техники, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, Ибадуллаев Р.Р. должен сдать удостоверение тракториста-машиниста (тракториста) в Инспекцию по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники адрес (адрес), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Согласно ч. 2 ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий