# Дело № 5-74-228/2021

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 июня 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившие из отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении:

Котова Никиты Юрьевича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, холостого, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Котов Н.Ю. 24 июня 2021 г. в 00 час 40 мин. на ул. Мира, около дома 10, в с. Фрунзе Сакского района Республики Крым не имея права управления транспортными средствами, управляя транспортным средством мопедом марки «Хонда Дио», без государственного регистрационного знака, в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Котов Н.Ю. вину признал, в содеянном раскаялся.

Выслушав Котова Н.Ю., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Котова Н.Ю. состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 110355 от 24 июня 2021 г., он был составлен в отношении Котова Н.Ю. за то, что он 24 июня 2021 г. в 00 час. 40 мин. ул. Мира, около дома 10, в с. Фрунзе Сакского района Республики Крым не имея права управления транспортными средствами, управляя транспортным средством мопедом марки «Хонда Дио», без государственного регистрационного знака, в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из акта 82 АО № 013780 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 24 июня 2021 г., в указанный день инспектором ДПС были приняты меры к проведению освидетельствования Котова Н.Ю. на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения, в связи с наличием у него признака алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта), от прохождения которого Котов Н.Ю. отказался, что подтверждается соответствующими записями в данном акте (л.д. 3), а также приобщенной к материалам дела видеозаписью.

Факт отказа Котова Н.Ю. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается протоколом 61 АК № 608274 от 24 июня 2021 г. о направленииКотова Н.Ю. на медицинское освидетельствование, согласно которому последний при наличии признака опьянения (запах алкоголя изо рта) и основания для его направления на медицинское освидетельствование – отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказался пройти медицинское освидетельствование, что подтверждается соответствующими записями в данном акте (л.д. 4), а также видеозаписью, приобщенной к материалам дела.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Котовым Н.Ю. медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Котова Н.Ю. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, Котов Н.Ю. в установленном законом порядке не получал права управления транспортными средствами.

Согласно справки к протоколу об административном правонарушении информация об имеющихся в отношении Котова Н.Ю. судимости за совершение преступлений, предусмотренных ч.ч. 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ отсутствует.

При таких обстоятельствах в действиях Котова Н.Ю. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Санкцией ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного ареста на определенный срок, или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест.

Ограничений для применения к Котову Н.Ю. административного наказания в виде административного ареста судом не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Котова Н.Ю., его раскаяние в содеянном, что является обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Котова Никиту Юрьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента вынесения данного постановления, то есть с 11 час. 40 мин. 25 июня 2021 года.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий