# Дело № 5-74-244/2021

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 12 августа 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отдела надзорной деятельности Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республике Крым, в отношении

Трофимовой Татьяны Викторовны,

паспортные данные, гражданки Российской Федерации, индивидуального предпринимателя, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

индивидуальный предприниматель Трофимова Т.В. не выполнила в установленный срок – до 23 мая 2021 г. законное предписание органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор –отдела надзорной деятельности Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республике Крым № 54/1/36 от 23 мая 2019 г., в части устранения выявленных нарушений требований пожарной безопасности, а именно: проведения монтажа и наладки автоматической пожарной сигнализации в спальных корпусах; проведения монтажа и наладки системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в спальных корпусах та территории базы отдыха; проведения обработки огнезащитным покрытием деревянных элементов конструкций крыши кровли столовой, указанные мероприятия подлежали выполнению на базе отдыха «Фрунзенец», расположенной по адресу: адрес.

В судебное заседание Трофимова Т.В. не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, что подтверждается уведомлением о вручении судебной повестки (вручена 21 июля 2021 г.). Трофимова Т.В. возражений по существу совершенного ею административного правонарушения не представила, об отложении рассмотрения дела суд не просила.

В пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24 марта 2005 г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» судам разъяснено, что в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС - извещения адресату).

Таким образом, Трофимова Т.В. надлежащим образом извещена о месте и времени рассмотрении дела.

В силу части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Трофимовой Т.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения общества к административной ответственности) административная ответственность наступает за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор.

В соответствии со ст.ст. 37, 38 Федерального закона от 21.12.1994 N 69-ФЗ "О пожарной безопасности", руководители организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны.

Ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества; руководители федеральных органов исполнительной власти; руководители органов местного самоуправления; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции.

Согласно выписки из ЕГРИП от 03 марта 2021 г. Трофимова Т.В. является индивидуальным предпринимателем, в том числе с видом экономической деятельности – деятельность гостиниц и прочих мест для временного проживания.

Как следует из договора купли-продажи от 15 июня 2017 г. Трофимова Т.В. является собственником 30/100 долей в общей долевой собственности на недвижимое имущество – земельный участок и расположенные на нем нежилые здания (летний домик лит. Л, летний домик лит. М, летний домик лит. Н, летний домик лит. З, летний домик лит. Р, летний домик лит. П, сторожка лит. Ж, столовая лит. К, туалет лит. У, пристройка к столовой лит. в2, сауна лит. Б), расположенные по адресу: адрес.

Согласно приказу директора базы отдыха «Фрунзенец» № 41 ответственность за обеспечение пожарной безопасности на базе отдыха «Фрунзенец» возложена на Трофимову Т.В.

Из материалов дела следует, что 23 мая 2019 г. должностными лицами Отделения надзорной деятельности по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым вынесено предписание № 54/1/36, согласно которому индивидуальному предпринимателю Трофимовой Т.В. надлежало в срок до 23 мая 2020 г. устранить определенный перечень нарушений требований пожарной безопасности, выявленных в ходе мероприятия по надзору.

Ка следует из определения о передаче материалов административного дела по подведомственности от 29 июня 2021 г. уполномоченным должностным лицом вынесено решение о продлении срока исполнения предписания до 23 мая 2021 г.

Из материалов дела усматривается, что на основании распоряжения заместителя начальника отделения надзорной деятельности по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым от 21 июня 2021 г. N 88 в отношении ИП Трофимова Т.В. 29 июня 2021 г. была проведена внеплановая выездная проверка с целью контроля за исполнением предписания от № 54/1/36 от 23 мая 2019 г., выданного ИП Трофимова Т.В. должностным лицом отделения надзорной деятельности по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым об устранении нарушений требований пожарной безопасности на объекте защиты общества, расположенном по адресу: адрес (база отдыха «Фрунзенец») с установленным сроком исполнения (с учетом продления) до 23 мая 2021 г.

В соответствии с требованиями статей 24.1 и 26.1 КоАП РФ в ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении была проверена законность предписания № 54/1/36 от 23 мая 2019 г., по мнению суда, указанное предписание является законным. Неисполнение в полном объеме ИП Трофимова Т.В. предписания № 54/1/36 от 23 мая 2019 г., зафиксированное в акте проверки № 88 от 29 июня 2021 г., послужило основанием для составления в отношении ИП Трофимова Т.В. протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

Данные обстоятельства подтверждаются собранными по делу и исследованными в ходе судебного разбирательства доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 29 июня 2021 г., предписанием инспектора ОНД по г. Саки и Сакскому району № 54/1/36 от 23 мая 2019 г., актом проверки органа государственного контроля (надзора) № 88 от 29 июня 2021 г., выпиской из ЕГРИП от 13 марта 2021 г., договором купли-продажи от 15 июня 20217 г., приказом № 41 «О назначении ответственного лица за обеспечение пожарной безопасности на базе отдыха «Фрунзенец».

Суд считает, что перечисленные выше письменные доказательства являются допустимыми, достоверными и достаточными исходя из правил ст. 26.11 КоАП РФ.

При этом материалы дела позволяют сделать вывод о том, что ИП Трофимовой Т.В. не было предпринято всех зависящих от нее мер, направленных на исполнение предписания, в том числе, в период определенного в предписании срока, с учетом его продления. Трофимова Т.В. в известность должностное лицо о причинах невозможности выполнения предписания не ставила, названное выше предписание в установленном законом порядке не обжаловала.

Согласно 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

Поскольку индивидуальным предпринимателем Трофимовой Т.В. не приняты надлежащие меры к исполнению законного предписания, ее бездействие суд квалифицирует в соответствии с ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ как, невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Трофимовой Т.В., признание вины, что является обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ей административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе, установленном санкцией ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

индивидуального предпринимателя Трофимову Татьяну Викторовну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в сумме 3 000 (трех тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России// УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, единый казначейский счет телефон телефон 0035, казначейский счет телефон телефон 7500, лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, код сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон.

Разъяснить Трофимовой Т.В., что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа Трофимовой Т.В. необходимо предоставить в судебный участок № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий