#  Дело № 5-74-247/2021

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 11 августа 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении:

Михеева Дмитрия Викторовича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, женатого, работающего в должности начальника участка филиала «СУ-450» АО «Центродорстрой», зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, данных о привлечении ранее к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области дорожного движения, суду не представлено,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Михеев Д.В., являясь должностным лицом – начальником участка филиала «СУ-450» АО «Центродорстрой», ответственным за обеспечение транспортной безопасности на объекте: «Капитальный ремонт автомобильной дороги Симферополь - Евпатория» км 41 + 000 – км 46 +000, совершил несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте автомобильной дороги.

Правонарушение совершенно при следующих обстоятельствах: 18 июня 2021 г. около 04 час. 20 мин., на 41 км + 500 м по 43 км. + 200 м, в границах с. Орехово, автомобильная дорога Симферополь - Евпатория, при обследовании места производства дорожных работ, было установлено не соответствие обустройства мест в производстве дорожных работ согласно схеме организации дорожного движения (далее - ОДД), утвержденной 29 марта 2021 г. Так в нарушение п.6.1.1.1 ГОСТ Р телефон дорожные знаки: 1.25 «Дорожные работы», 1.20.2 «Сужение дороги справа» 3.24 «Ограничение максимальной скорости», были установлены на одной стойке. Согласно схемы ОДД отсутствовал дорожный знак 8.2.1 «Зона действия». Асфальтоукладчик в нарушение схемы ОДД был расположен на проезжей части без соответствующих ограждений, отсутствовал регулировщик, дорожные работы проводились в тёмное время суток.

В судебное заседание Михеев Д.В. явился, вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

Заслушав пояснения Михеева Д.В., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Михеева Д.В. состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), исходя из следующего.

Согласно ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения должностного лица к административной ответственности) несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

В соответствии с частью 1 статьи 18 указанного федерального закона ремонт автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения, а также обеспечения сохранности автомобильных дорог в соответствии с правилами, установленными настоящей статьей.

В силу статьи 12 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Пунктом 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 "О Правилах дорожного движения" (далее - Основные положения), установлено, что должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны: содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил; информировать участников дорожного движения о вводимых ограничениях и об изменениях в организации дорожного движения с помощью соответствующих технических средств, информационных щитов и средств массовой информации; принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения. Должностные и иные лица, ответственные за производство работ на дорогах, обязаны обеспечивать безопасность движения в местах проведения работ. Эти места, а также неработающие дорожные машины, строительные материалы, конструкции и тому подобное, которые не могут быть убраны за пределы дороги, должны быть обозначены соответствующими дорожными знаками, направляющими и ограждающими устройствами, а в темное время суток и в условиях недостаточной видимости - дополнительно красными или желтыми сигнальными огнями (пункт 14 Основных положений). В силу "ОДМ 218.6.телефон. Отраслевой дорожный методический документ. Рекомендации по организации движения и ограждению мест производства дорожных работ" (издан на основании распоряжения Росавтодора от 02 марта 2016 года N 303-р) места производства работ обустраиваются техническими средствами организации дорожными движения, иными направляющими и ограждающими устройствами, средствами сигнализации и прочими средствами, предусмотренными данным методическим документом. В местах производства работ применяются по ГОСТ Р 52289 технические средства организации дорожного движения, соответствующие ГОСТ Р телефон, ГОСТ Р телефон, ГОСТ Р телефон, ГОСТ Р телефон, ГОСТ Р телефон (пункт 4.1.4). При строительстве, реконструкции, капитальном ремонте, ремонте и содержании автомобильных дорог, независимо от форм их собственности, для обустройства мест производства работ используются: временные дорожные знаки; временная разметка проезжей части; ограждающие и направляющие устройства; средства сигнализации; дорожные устройства (пункт 4.1.5). Производство работ начинается организацией-исполнителем при наличии утвержденной и согласованной в порядке, предусмотренном [подразделом 4.4.2](#Par342), схемы организации движения и ограждения места производства дорожных работ (далее - схема).

Согласно материалам дела, 18 июня 2021 г. около 04 час. 20 мин., на 41 км + 500 м по 43 км. + 200 м, в границах с. Орехово, автомобильная дорога Симферополь - Евпатория, при обследовании места производства дорожных работ, было установлено не соответствие обустройства мест в производстве дорожных работ согласно схеме организации дорожного движения (далее - ОДД), утвержденной 29 марта 2021 г. В нарушение п.6.1.1.1 ГОСТ Р телефон дорожные знаки: 1.25 «Дорожные работы», 1.20.2 «Сужение дороги справа» 3.24 «Ограничение максимальной скорости», были установлены на одной стойке. Согласно схемы ОДД, отсутствовал дорожный знак 8.2.1 «Зона действия». Асфальтоукладчик в нарушение схемы ОДД был расположен на проезжей части без соответствующих ограждений, отсутствовал регулировщик, дорожные работы проводились в тёмное время суток.

Как следует из материалов дела, Михеев Д.В. занимает должность начальника участка филиала «СУ-450» АО «Центродорстрой».

Согласно приказу директора филиала «СУ-450» АО «Центродорстрой» № 321 от 18 июня 2021 г. начальник участка № 6 филиала «СМУ-450» АО «Центродорстрой» Ильяшик И.Н. назначен ответственным за обеспечение требований транспортной безопасности на объекте - «Капитальный ремонт автомобильной дороги Симферополь - Евпатория км 41 + 000 – км 46 + 000». Во время отсутствия начальника адрес ответственность за обеспечение транспортной безопасности возлагается на начальника участка филиала «СМУ-450» АО «Центродорстрой» Михеева Д.В.

Таким образом, Михеев Л.В. будучи назначенным ответственным за соблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте указанного выше участка автомобильной дороги, не обеспечил соблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте дорог.

Фактические обстоятельства дела подтверждены собранными доказательствами: актом № 20 о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 18 июня 2021 г. с фототаблицей (л.д. 5, 7); требованием о прекращении противоправных действий (л.д. 8); схемой организации движения и ограждения места производства краткосрочных работ (л.д. 6); определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 18 июня 2021 г. (л.д. 4); письменными объяснениями Михеева Д.В. и фио от 18 июня 2021 г. (л.д. 9, 10), копией приказа о назначении ответственных лиц за обеспечение транспортной безопасности (л.д. 15), которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности и достаточности по правилам ст. 26.11 КоАП РФ.

Вышеуказанное деяние Михеева Д.В. образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Михеев Д.В., имея возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, не принял всех зависящих от него меры по их соблюдению.

При таких обстоятельствах в действиях Михеева Д.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, а именно несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте дорог, лицами ответственными за состояние дорог.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Михеева Д.В., признание вины, раскаяние в содеянном, что является обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить Михееву Д.В. административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе, установленном санкцией ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Начальника участка филиала «СМУ-450» АО «Центродорстрой» Михеева Дмитрия Виикторовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа - УФК по Республике Крым (МО ОМВД России Сакский), ИНН телефон, КПП телефон, ЕКС № 40102810645370000035 Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, К/С 03100643000000017500, КБК 18811601123010001140, БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН телефон телефон 2173.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа Михееву Д.В. необходимо предоставить в судебный участок № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий