Дело № 5-74-257/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

19 августа 2020 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский», в отношении

Мумджян Андроника Андрониковича, "дата рождения", гражданина Российской Федерации, женатого, имеющего двоих малолетних детей, официально нетрудоустроенного, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: "адрес",

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

28 июля 2020 года, в 11 час. 00 мин., в Сакском районе, на 31 км автодороги Евпатория – Симферополь, был выявлен гражданин Мумджян А.А., который осуществлял предпринимательскую деятельность по реализации ореха фундук, в количестве 20 кг, по цене 200 руб. за 1 кг, с периодичностью 2 раза в неделю, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, направленное на систематическое получение прибыли от продажи, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ).

В судебное заседание Мумджян А.А. не явился, распорядившись своими права по своему усмотрению. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела. О причинах своей неявки суду не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Таким образом, Мумджян А.А. была предоставлена возможность реализовать свое право на участие в судебном заседании при рассмотрении протокола об административном правонарушении, составленном в отношении него, неявку в судебное заседание Мумджян А.А., надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, не просившего об отложении дела слушанием и не представившего суду уважительности причин своей неявки, суд расценивает как волеизъявление лица, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на выполнение указанных действий.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](https://base.garant.ru/12125267/cb81dbaca8a9af5ca992fa581e0f3da0/#block_296) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](https://base.garant.ru/12125267/) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 34.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Мумджян А.А. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Мумджян А.А.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Мумджян А.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 14.1 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ осуществление [предпринимательской деятельности](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327685/ac033b1853194d8a03c8bf34775b744067414cf3/#dst100035) без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 14.17.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359000/937fa1eed3a74875bc781faddcb0af4162d3cee7/#dst7946) настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до двух тысяч рублей.

Согласно п. 1 ст. 23 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно протоколу об административном правонарушении № РК-323465 от 28 июля 2020 года, он был составлен в отношении Мумджян А.А. за то, что он 28 июля 2020 года, в 11 час. 00 мин., в Сакском районе, на 31 км автодороги Евпатория – Симферополь, осуществлял предпринимательскую деятельность по реализации ореха фундук, в количестве 20 кг, по цене 200 руб. за 1 кг, с периодичностью 2 раза в неделю, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства осуществления Мумджян А.А. предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя подтверждаются:

- письменными объяснениями Мумджян А.А. от 28 июля 2020 года, имеющимися в материалах дела, согласно которым последний, не оспаривал суть изложенных в протоколе об административном правонарушении обстоятельств;

- письменным объяснением Чижук В.В. от 28 июля 2020 года;

- рапортом должностного лица о выявленном административном правонарушении от 28 июля 2020 года;

- фотоматериалом.

Количество товара, его ассортимент, реализуемого Мумджян А.А., свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающего административную ответственность – наличие на иждивении двоих малолетних детей, учитывая данные о личности Мумджян А.А., согласно сведениям, представленным в материалы дела, ранее неоднократно привлекаемого к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, то есть повторное совершение однородного административного правонарушения, что мировой судья признает обстоятельством, отягчающим административную ответственность, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, который официально не трудоустроен, то есть не имеет постоянного источника дохода, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в пределах санкции ст. 14.1 ч.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Мумджян Андроника Андрониковича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.1 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 700 (семьсот) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230)

ИНН: 9102013284

КПП: 910201001

Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ

БИК: 043510001

Счет: 40101810335100010001

КБК 828 1 16 01143 01 0001 140

ОКТМО 35643000

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова