# Дело № 5-74-261/2018

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 июля 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отдела судебных приставов по г. Саки и Сакскому району УФССП по Республике Крым, в отношении:

Попова Сергея Александровича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес дом, д. 1, кв. 6, фактически проживающего по адресу: адрес, УИН 322 82020 18000 1259012,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Попов С.А. совершил воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах: Попов С.А., являясь должником по исполнительному производству № ..., находящегося в производстве у судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов по г. Саки и Сакскому району УФССП по Республике Крым фио, 09 июня 2018 года в 09 часов 00 минут, находясь по адресу: адрес, на основании постановления о принудительном приводе от 07 июня 2018 года, отказался проследовать в отдел судебных приставов по г. Саки и Сакскому району, чем воспрепятствовал осуществлению принудительного привода.

В судебное заседание Попов С.А. не явился, будучи извещенным надлежащим образом, по адресу указанному в протоколе об административном правонарушении.

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](#sub_28603) настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Как следует из [абзаца 2 пункта 6](consultantplus://offline/ref=DA3B29E4406FB70779488200D556CFD5CCF48902656C0398FDD3F41275B2639667A5F7AF042BB6A3x9PDN) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 N 343.

Извещения о месте и времени рассмотрения дела 10.07.2018 было направлено Попову С.А. 26.06.2018 по адресу его фактического проживания, содержащемуся в протоколе об административном правонарушении, почтовое отправление возвращено в суд с отметкой об истечении срока хранения.

Учитывая данные о надлежащем извещении Попова С.А., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Попова С.А.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность Попова С.А. в совершении указанного административного правонарушения, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 1259/18/82020 от 09 июня 2018 года, который составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ;

- актом обнаружения административного правонарушения от 09 июня 2018 года;

- копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 02.07.2015 г.;

- копией постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по г. Саки и Сакскому району от 07 июня 2018 года о принудительном приводе Попова С.А.

Доказательства вины Попова С.А. суд считает достаточными, допустимыми, непротиворечивыми и согласующимися друг с другом, у суда нет оснований им не доверять.

В соответствии с ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 г. № 118-ФЗ "О судебных приставах" судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан на основании постановления судебного пристава-исполнителя, утвержденного старшим судебным приставом, осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову судебного пристава-исполнителя.

Статьей 14 настоящего закона определено, что законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 6 Федерального закона от 02.10.2017 г. №229-ФЗ "Об исполнительном производстве" законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Таким образом, суд квалифицирует действия Попова С.А. по [ст. 17.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_17.8_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, данные о личности Попова С.А., его имущественном положении, суд считает необходимым назначить ему административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Попова Сергея Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000,00 (одной тысячи) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: ИНН 7702835613, КПП 910201001, БИК 043510001, р/с 40101810335100010001, ОКТМО 35721000, КБК 32211617 0000 1601 7140, получатель УФК по РК (УФССП России по РК), наименование банка: банк Отделение Респ. Крым г. Симферополь, УИН 322 82020 18000 1259012.

Разъяснить Попову С.А., что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий