Дело № 5-74-270/2024

УИД 91MS0074-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 июня 2024 года адрес

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес - мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Дьяконова В.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившее из Отдельного Специализированного батальона дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации по адрес в отношении:

**Дьяконова В.П.**

паспортные данные Племсовхоз «Восток» адрес, гражданина РФ (паспортные данные), получившего среднее образование, холостого, имеющего одного несовершеннолетнего ребенка, не военнообязанного, являющегося инвалидом 3 группы, страдающего хроническими заболеваниями, не работающего, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Дьяконов В.П. дата в время в адрес, управляя транспортным средством – мопедом марки марка автомобиля address» без государственного регистрационного знака, не имея права управления транспортными средствами, с признаком опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 2 ст. 12.26. КоАП РФ.

В судебном заседании Дьяконов В.П. вину в совершенном административном правонарушении признал полностью. Не оспаривал факт отказа как от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Водительское удостоверение на адрес и Российской Федерации не получал. В содеянном раскаялся.

Выслушав пояснения Дьяконова В.П., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что его вина во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 254967 от дата (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 063184 от дата, согласно которому основанием для отстранения Дьяконова В.П. от управления транспортным средством послужило наличие следующего признака опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д.2).

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения адрес № 019830 от дата, основанием для направления которого послужил отказ Дьяконова В.П. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, и согласно которому Дьяконов В.П. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что подтверждается записью в соответствующей графе акта (л.д.4);

- рапортом должностного лица фио МВД России «Сакский» от дата о выявленном административном правонарушении от дата в отношении фио (л.д.8);

- видеозаписью фиксации процессуальных действий (л.д.9).

Согласно справки старшего инспектора группы по ИАЗ ОСБ ДПС ГИБДД МВД по адрес капитана полиции фио от дата, гражданин Дьяконов В.П., паспортные данные, согласно программного комплекса «ФИС ГИБДД М» ранее не подвергался наказаниям по статьям 12.8, 12.26 КоАП РФ, а также по частям 2, 4, 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ (л.д.10).

Как следует из материалов дела (параметры поиска), согласно б.д. «ФИС ГИБДД М» Дьяконов В.П. водительское удостоверение не получал.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Ответственность по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ наступает за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Требования данной нормы с учетом, установленных по делу обстоятельств, Дьяконовым В.П. не соблюдены.

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствования на состояние опьянения.

При таких обстоятельствах в действиях Дьяконова В.П. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26. ч. 2 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной [ч. 2 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=99A715240A733B3B21D7273AABDD5304C3D06555FD360A70CDE794FE8081A5CA06D65E8C5669oFsFJ) КоАП РФ, правовое значение имеет факт отказа водителя транспортного средства выполнить законное требование уполномоченного должностного лица пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Законность и обоснованность требований сотрудника полиции и факт отказа Дьяконова В.П. от прохождения медицинского освидетельствования подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях Дьяконова В.П. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 2 КоАП РФ, суду не представлено.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Дьяконова В.П. в совершенном административном правонарушении.

Выводы о виновности Дьяконова В.П. были сделаны на основании всестороннего, полного и объективного исследования собранных по делу доказательств, которые были оценены судом в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины, раскаяние в содеянном, состояние зддоровья.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Дьяконова В.П., мировой судья считает возможным назначить Дьяконову В.П. административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции статьи, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений. Препятствий для применения к фио наказания в виде административного ареста, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Дьяконова В.П.** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок отбывания наказания исчислять с дата с время.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 74 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Е.В. Костюкова

2