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 Дело № 5-74-272/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 октября 2017 года г. Саки

 И.о. мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым мировой судья судебного участка №70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отделения государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении,

фио ...

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности, УИН: телефон телефон 5381,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время на адрес, управляя транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., в нарушение требований п. 1.3 ПДД РФ, требований дорожной разметки 1.1, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения.

В судебном заседании фио свою вину признал, раскаялся.

 Выслушав фио, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, исходя из следующего.

 Согласно протокола об административном правонарушении адрес телефон от дата, он был составлен в отношении фио за то, что он дата в время на адрес, управляя транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак ... в нарушение требований п. 1.3 ПДД РФ, требований дорожной разметки 1.1, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения.

 Обстоятельства выезда фио дата в время на адрес, в нарушение ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, о которых идет речь в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются данными схемы места совершения административного правонарушения, из которой усматривается совершение им маневра обгона попутного транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением им сплошной линии дорожной разметки 1.1 в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», видеозаписью, письменными объяснениями свидетеля.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере сумма прописью или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Дорожный знак 3.20 "Обгон запрещен" Приложения 1 к Правилам дорожного движения (далее - дорожный знак 3.20 "Обгон запрещен") запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Зона действия дорожного знака 3.20 "Обгон запрещен" распространяется от места его установки до ближайшего перекрестка за ним, а в населенных пунктах при отсутствии перекрестка - до конца населенного пункта. Действие знака не прерывается в местах выезда с прилегающих к дороге территорий и в местах пересечения (примыкания) с полевыми, лесными и другими второстепенными дорогами, перед которыми не установлены соответствующие знаки.

Согласно правовой позиции, приведенной в пункте 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожного знака 3.20 "Обгон запрещен", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Данное обстоятельство зафиксировано в схеме места совершения административного правонарушения.

Указанные доказательства последовательны, непротиворечивы, согласуются между собой и с иными материалами дела, отвечают требованиям, предъявляемым Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях к такого вида доказательствам, и обоснованно признаны судебными инстанциями достоверными относительно события административного правонарушения.

Таким образом, фио, совершая маневр обгона другого транспортного средства и выезжая на полосу, предназначенную для встречного движения, нарушил требования дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, обозначающей границы проезжей части, на которые выезд запрещен, и требования п. 1.3 ПДД РФ, согласно которым участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

 При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, а именно выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

 Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывая наличие смягчающего ответственность обстоятельства – раскаяние фио в содеянном, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, принимая во внимание данные о личности фио, суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа.

 На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио ... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 5 000 (сумма прописью).

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по адрес (фио России «Сакский»), ИНН телефон, КПП телефон, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по адрес ЮГУ Центрального наименование организации, КБК: телефон телефон, БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН: телефон телефон 5381.

Согласно статье 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.И. Панов