Дело № 5-74-288/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 октября 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отделения государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении,

Николайчука ...,

паспортные данные УССР адрес, гражданина Российской Федерации, р... (адрес), зарегистрированного по адресу: д. 9, адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Николайчук Н.Н. повторно, ... года в время на 42 км автомобильной адрес района адрес, управляя транспортным средством марки «LАND марка автомобиля», государственный регистрационный знак ..., в нарушение требований пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, требований дорожной разметки 1.1 выехал на полосу, предназначенную для встречного движения.

В судебном заседании Николайчук Н.Н. вину в вышеуказанном правонарушении признал и пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах управлял автомобилем, двигался по автодороге и совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением сплошной линии дорожной разметки.

Выслушав Наколайчука Н.Н., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Николайчука Н.Н. состава правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении адрес телефон от дата, он был составлен в отношении Николайчука Н.Н. за то, что он на 42 км автомобильной адресдата в время совершил нарушение пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, а именно управляя транспортным средством марки «LАND марка автомобиля», государственный регистрационный знак ... в нарушение Правил дорожного движения пересек дорожную разметку 1.1. и выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, данное правонарушение совершил повторно.

Обстоятельства выезда Николайчка Н.Н. дата в время на 42 км автомобильной адрес в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации на полосу, предназначенную для встречного движения, о которых идет речь в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются данными видеозаписи совершения административного правонарушения, из которой усматривается совершение им маневра обгона другого транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением им сплошной линии дорожной разметки.

Согласно рапорту государственного инспектора безопасности дорожного движения МО МВД России «Сакский» Ибрагимова А.А., имеющемуся в материалах дела, дата на 42 км автомобильной дороге Симферополь – Евпатория при несении службы по надзору за дорожным движением был остановлен автомобиль марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., под управлением Николайчука Н.Н., который на 42 километре вышеуказанной автомобильной дороги в нарушение Правил дорожного движения осуществил выезд на полосу встречного движения. При проверке по базе ГИБДД было установлено, что Николайчук Н.Н. ранее привлекался к ответственности по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, Николайчук Н.Н., выезжая на полосу, предназначенную для встречного движения, нарушил требования дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, обозначающей границы проезжей части, на которые выезд запрещен, а также нарушил требования п. 1.3 ПДД РФ, согласно которому участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Постановлением начальника ОГИБДД МОМВД России «Сакский» от дата Николайчук Н.Н. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 5 000,00 руб., постановление вступило в законную силу дата Административный штраф Николайчуком Н.Н. оплачен, что подтверждается справкой о ранее допущенных нарушениях ПДД (л.д.9).

Административная ответственность по части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за повторное совершение административного правонарушение, предусмотренного частью четвертой настоящей статьи.

Частью четвертой статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи. В силу статьи 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что Николайчук Н.Н. штраф по постановлению начальника ОГИБДД МОМВД России «Сакский» от дата, вступившего в законную силу дата, оплатил, следовательно по стоянию на дата он считался лицом подвергнутым административному наказанию.

В соответствии с пунктом 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами. Согласно Приложению 2 к Правилам дорожного движения горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Согласно пункту 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях необходимо квалифицировать прямо запрещенные ПДД РФ действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенной для встречного движения, в том числе в случае нарушения водителем требований дорожных знаков или разметки.

При таких обстоятельствах в действиях Николайчука Н.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно повторное совершение административного нарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как усматривается из материалов дела, Николайчук Н.Н. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и ему дата выдано водительское удостоверение АКВ телефон кат. «В».

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывая отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, принимая во внимание данные о личности Николайчука Н.Н., который согласно представленным материалам ранее привлекался к административной ответственности за совершение аналогичного правонарушения, суд пришел к выводу о необходимости назначить ему административное наказание, предусмотренное частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Николайчука ... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

В соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий