# Дело № 5-74-288/2021

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 августа 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившие из отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении:

Двойниковой Натальи Николаевны,

паспортные данные Р.Крым Украина, гражданки Российской Федерации, с высшим образованием, не замужем, работающей администратором у ИП Цветкова О.Б., зарегистрированной по адресу: адрес, фактически проживающей по адресу: адрес, ранее привлекавшейся к административной ответственности,

о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Двойникова Н.Н. 24 июля 2021 г. в 17 час. 20 мин. на ул. Школьная, д. 23 в с. Фрунзе Сакского района Республики Крым, управляя транспортным средством марки «Хендэ Солярис», государственный регистрационный знак К133ВР82, в нарушение требований Правил дорожного движения, оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Двойникова Н.Н. явилась, свою вину признала, в содеянном раскаялась. Кроме того пояснила, уехала с места дорожно-транспортного происшествия, участником которого она явилась, поскольку растерялась.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой от 11 августа 2021 г. 11 августа 2021 г. потерпевший направил в судебный участок телефонограмму в которой указал, что просит прекратить производство по делу в связи с малозначительностью административного правонарушения. Двойникова Н.Н. возместила ему причиненный ущерб в полном объеме путем выплаты денежных средств, претензий к ней не имеет.

С учетом изложенного суд полагает возможным рассмотреть дела в отсутствие потерпевшего.

Выслушав Двойникову Н.Н., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Двойниковой Н.Н. состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно статье 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения", дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Аналогичное понятие дорожно-транспортного происшествия содержится в Правилах дорожного движения.

Из системного толкования Правил дорожного движения для отнесения события к дорожно-транспортному происшествию необходимо наличие движущегося по дороге транспортного средства, само событие должно быть связано с этим транспортным средством, а возникшие последствия события должны соответствовать перечисленным в понятии "дорожно-транспортного происшествия" (погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб).

Из материалов дела следует, что в результате события, произошедшего 24 июля 2021 г. в 17 час. 20 мин. на ул. Школьная в с. Фрунзе Сакского района Республики Крым, в том числе с участием водителя, управляющего транспортным средством марки «Хендэ Солярис», государственный регистрационный знак К133ВР82, наступили последствия, соответствующие определению "дорожно-транспортное происшествие".

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, – влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Пунктом 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), предусмотрено, что при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении серии 82 АП № 121250 от 26 июля 2021 г., Двойникова Н.Н. 24 июля 2021 г. в 17 час. 20 мин. на ул. Школьная, д. 23 в с. Фрунзе Сакского района Республики Крым, управляя транспортным средством марки «Хендэ Солярис», государственный регистрационный знак К133ВР82, являясь участником дорожно-транспортного происшествия, в нарушение требований Правил дорожного движения, оставила место

дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась.

В результате ДТП транспортное средство марки «Renault Sandero», государственный регистрационный знак О355КУ32, получило механические повреждения, владельцу указанного автомобиля причинен материальный ущерб.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 1); определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д. 2); схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 3); приложением к определению о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д. 4); письменными объяснениями фио (л.д. 5); письменными объяснениями фио (л.д. 6); письменными объяснениями Двойниковой Н.Н. (л.д.8); рапортом ОД ДЧ МО МВД России «Сакский» (л.д. 7); фото-таблицей (л.д. 9-12); и другими письменными доказательствами, которые являются допустимыми, достоверными и достаточными доказательствами в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

То обстоятельство, что Двойникова Н.Н. стала участником дорожно-транспортного происшествия, обязывало ее выполнить требования пункта 2.5 Правил дорожного движения.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия Двойникова Н.Н. совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах в действиях Двойниковой Н.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со статьей 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. В силу положений части 1 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. При квалификации правонарушения в качестве малозначительного следует исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. Мировой судья, исходя из обстоятельств совершения Двойниковой Н.Н. административного правонарушения и характера вины, учитывая, что автомобилю фио причинены незначительные повреждения, и вред здоровью никому не причинен, приходит к выводу об отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 15 июля 1999 года N 11-П указал, что санкции штрафного характера, исходя из общих принципов права, должны отвечать вытекающим из Конституции Российской Федерации требованиям справедливости и соразмерности. Принцип соразмерности, выражающий требования справедливости, предполагает установление публично-правовой ответственности лишь за виновное деяние и ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обусловливающих индивидуализацию при применении взыскания. В определении Конституционного Суда РФ от 7 декабря 2010 года N 1702-О-О указано, что при отсутствии вредных последствий оставления места дорожно-транспортного происшествия, не причинившего вред здоровью и крупный ущерб и не представлявшего собой существенное нарушение охраняемых общественных отношений, правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях может быть в соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признано правоприменительным органом малозначительным и не повлечь административного наказания. На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

производство по делу об административном правонарушении в отношении Двойниковой Натальи Николаевны о привлечении ее к административной ответственности по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ввиду малозначительности административного правонарушения. Объявить Двойниковой Н.Н. устное замечание. Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий