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# Дело № 5-74-290/2024

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 июля 2024 г. адрес

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отделения судебных приставов по адрес и адрес ГУФССП России по адрес и адрес, в отношении:

Плотникова О.Н.,

паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, наименование организации, адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности, паспорт гражданина Российской Федерации, серия и номер телефон, выдан ОУФМС по адрес в адрес, дата выдачи дата, код подразделения телефон,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Плотников О.Н. совершил воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах: дата около время судебным приставом-исполнителем и судебным приставом по ОУПДС ОСП по адрес и адрес ГУ ФССП России по адрес и адрес был осуществлён выход по адресу: адрес, наименование организации, адрес, с целью проверки имущественного положения должника Плотникова О.Н. в рамках исполнительного производства № 40491/22/82020-ИП. Плотников О.Н. находясь по указанному выше адресу, дата около время отказался впустить на территорию домовладения судебного пристава-исполнителя, преградив путь и исключив возможность допуска для исполнения своих служебных обязанностей, то есть воспрепятствовал его законной деятельности.

В судебное заседание Плотников О.Н. не явился, будучи извещенным о месте и времени судебного заседания надлежащим образом, по адресу указанному в протоколе об административном правонарушении.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Как следует из абз. 2 п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом наименование организации от дата N 343.

Извещения (судебные повестки) о месте и времени рассмотрения дела были направлены Плотникову О.Н. 05.07. 2024 по адресам его регистрации и фактического проживания, содержащимся в протоколе об административном правонарушении. Почтовое отправление № 29740697146371 дата возвращено в судебный участок по истечению срока хранения.

Учитывая данные о надлежащем извещении Плотникова О.Н., а также принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Плотникова О.Н.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность Плотников О.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от дата, который составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ;

- актом обнаружения административного правонарушения от дата;

- копией исполнительного листа № 2-205/2022 от дата;

- копией постановления судебного пристава-исполнителя от дата о возбуждении исполнительного производства в отношении должника Плотникова О.Н.;

- копией заявки на обеспечение судебными приставами по ОУПДС безопасности должностных лиц ФССП России при исполнении своих служебных обязанностей от дата.

Доказательства вины Плотникова О.Н. суд считает достаточными, допустимыми, непротиворечивыми и согласующимися друг с другом, у суда нет оснований им не доверять.

Статьей 14 Федерального закона от дата N 118-ФЗ (ред. от дата) "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" определено, что законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на адрес. Невыполнение законных требований сотрудника органов принудительного исполнения, в том числе непредоставление информации, предусмотренной пунктом 2 настоящей статьи, или предоставление недостоверной информации, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей сотрудником органов принудительного исполнения, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 6 Федерального закона от дата № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей адрес. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Таким образом, суд квалифицирует действия Плотников О.Н. по [ст. 17.8 КоАП РФ,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_17.8_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного Плотниковым О.Н. административного правонарушения, данные его личности, имущественном положении, ранее привлекавшегося к административной ответственности, отсутствие обстоятельством смягчающих и отягчающих административную ответственность, суд считает возможным назначить Плотникову О.Н. административное наказание в виде административного штрафа в среднем пределе санкции ст. 17.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Плотникова О.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с 04752203230), ИНН: телефон, КПП: телефон, банк получателя: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, БИК: телефон, единый казначейский счет: 40102810645370000035, казначейский счет: 03100643000000017500, код сводного реестра телефон, ОКТМО: телефон, КБК: телефон телефон, УИН: 0410760300745002902417132.

Разъяснить Плотникову О.Н., что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа Плотникову О.Н. необходимо предоставить в судебный участок № 74 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части административного штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в установленный законом срок, сумма административного штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья фио