# Дело № 5-74-298/2021

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 03 сентября 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Республике Крым, в отношении:

Солода Андрея Анатольевича,

паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, директора общества с ограниченной ответственностью «АЛАСТАР», проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьей 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Солод А.А., являясь директором общества с ограниченной ответственностью «АЛАСТАР» (далее – ООО «АЛАСТАР»), находящегося по адресу: адрес, в нарушение пункта 5 статьи 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации, не предоставил в Межрайонную ИФНС России № 6 по Республике Крым документы, истребованные на основании требования № 1592 от 25 ноября 2020 г., необходимых для осуществления налогового контроля.

В судебное заседание Солод А.А. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, что подтверждается уведомлением о вручении судебной повестки, возражений по существу совершенного им административного правонарушения не представил, об отложении рассмотрения дела суд не просил.

В пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24 марта 2005 г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» судам разъяснено, что в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС - извещения адресату).

Таким образом, Солод А.А. надлежащим образом извещен о месте и времени рассмотрении дела.

В силу части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с [частью 1 статьи 15.6](consultantplus://offline/ref=E0500B1B20633F96B699A8465756BFEC5219FF2B3CA8C0349B22E05353F88E20672190EA0A7D2E28C2B8F33642F080AC8F63552BFA5EK2D8N) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 данной статьи](consultantplus://offline/ref=E0500B1B20633F96B699A8465756BFEC5219FF2B3CA8C0349B22E05353F88E20672190EF0C782E28C2B8F33642F080AC8F63552BFA5EK2D8N), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей.

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей ([статья 2.4](consultantplus://offline/ref=E0500B1B20633F96B699A8465756BFEC5219FF2B3CA8C0349B22E05353F88E20672190EA0E7B2B2697E2E3320BA588B28A744B20E45E2985KEDCN) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно [подпункту 1 пункта 1 статьи 31](consultantplus://offline/ref=E0500B1B20633F96B699A8465756BFEC5219F1233BAEC0349B22E05353F88E20672190E90D732A28C2B8F33642F080AC8F63552BFA5EK2D8N) Налогового кодекса Российской Федерации налоговые органы вправе требовать в соответствии с законодательством о налогах и сборах от налогоплательщика, плательщика сбора или налогового агента документы по формам и (или) форматам в электронном виде, установленным государственными органами и органами местного самоуправления, служащие основаниями для исчисления и уплаты (удержания и перечисления) налогов, а также документы, подтверждающие правильность исчисления и своевременность уплаты (удержания и перечисления) налогов, сборов, пени.

Согласно [пункту 1 статьи 93.1](consultantplus://offline/ref=E0500B1B20633F96B699A8465756BFEC5219F1233BAEC0349B22E05353F88E20672190EF0E7D2328C2B8F33642F080AC8F63552BFA5EK2D8N) Налогового кодекса Российской Федерации должностное лицо налогового органа, проводящее налоговую проверку, вправе истребовать у контрагента или у иных лиц, располагающих документами (информацией), касающимися деятельности проверяемого налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента), эти документы (информацию).

Истребование документов (информации), касающихся деятельности проверяемого налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента), может проводиться также при рассмотрении материалов налоговой проверки на основании решения руководителя (заместителя руководителя) налогового органа о назначении дополнительных мероприятий налогового контроля.

Документы представляются с учетом положений, предусмотренных [пунктами 2](consultantplus://offline/ref=E0500B1B20633F96B699A8465756BFEC5219F1233BAEC0349B22E05353F88E20672190E8087A2D28C2B8F33642F080AC8F63552BFA5EK2D8N) и [5 статьи 93](consultantplus://offline/ref=E0500B1B20633F96B699A8465756BFEC5219F1233BAEC0349B22E05353F88E20672190EF097B2228C2B8F33642F080AC8F63552BFA5EK2D8N) Налогового кодекса Российской Федерации. Указанное в абзаце втором настоящего пункта уведомление представляется в порядке, предусмотренном [пунктом 3 статьи 93](consultantplus://offline/ref=E0500B1B20633F96B699A8465756BFEC5219F1233BAEC0349B22E05353F88E20672190EF0E7D2D28C2B8F33642F080AC8F63552BFA5EK2D8N) НК РФ.

Согласно [пункту 3 статьи 93](consultantplus://offline/ref=E0500B1B20633F96B699A8465756BFEC5219F1233BAEC0349B22E05353F88E20672190EF0E7D2D28C2B8F33642F080AC8F63552BFA5EK2D8N) Налогового кодекса Российской Федерации документы, которые были истребованы в ходе налоговой проверки, представляются в течение 10 дней (20 дней - при налоговой проверке консолидированной группы налогоплательщиков, 30 дней - при налоговой проверке иностранной организации, подлежащей постановке на учет в налоговом органе в соответствии с [пунктом 4.6 статьи 83](consultantplus://offline/ref=E0500B1B20633F96B699A8465756BFEC5219F1233BAEC0349B22E05353F88E20672190EF0B7E2228C2B8F33642F080AC8F63552BFA5EK2D8N) настоящего Кодекса) со дня получения соответствующего требования.

На основании [пункта 4 статьи 93](consultantplus://offline/ref=E0500B1B20633F96B699A8465756BFEC5219F1233BAEC0349B22E05353F88E20672190EC0D7F2077C7ADE26E4FF59BB286744929F8K5DDN) Налогового кодекса Российской Федерации отказ проверяемого лица от представления запрашиваемых при проведении налоговой проверки документов или непредставление их в установленные сроки признаются налоговым правонарушением и влекут ответственность, предусмотренную [статьей 126](consultantplus://offline/ref=E0500B1B20633F96B699A8465756BFEC5219F1233BAEC0349B22E05353F88E20672190EA0E7A292394E2E3320BA588B28A744B20E45E2985KEDCN) Налогового кодекса Российской Федерации.

В соответствии с [пунктом 5 статьи 93](consultantplus://offline/ref=E0500B1B20633F96B699A8465756BFEC5219F1233BAEC0349B22E05353F88E20672190EF097B2228C2B8F33642F080AC8F63552BFA5EK2D8N) Налогового кодекса Российской Федерации ранее представленные в налоговые органы документы (информация) независимо от оснований для их представления могут не представляться при условии уведомления налогового органа в установленный для представления документов (информации) срок о том, что истребуемые документы (информация) были представлены ранее, с указанием реквизитов документа, которым (приложением к которому) они были представлены, и наименования налогового органа, в который были представлены документы (информация). Указанное в настоящем пункте уведомление представляется в порядке, предусмотренном [пунктом 2 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=E0500B1B20633F96B699A8465756BFEC5219F1233BAEC0349B22E05353F88E20672190E8087A2D28C2B8F33642F080AC8F63552BFA5EK2D8N). Указанное ограничение не распространяется на случаи если документы ранее представлялись в налоговый орган в виде подлинников возвращенных впоследствии проверяемому лицу, а также на случаи, если документы, представленные в налоговый орган, были утрачены вследствие обстоятельств непреодолимой силы.

Согласно протоколу об административном правонарушении основанием для привлечения Солода А.А. к административной ответственности на основании [части 1 статьи 15.6](consultantplus://offline/ref=E0500B1B20633F96B699A8465756BFEC5219FF2B3CA8C0349B22E05353F88E20672190EA0A7D2E28C2B8F33642F080AC8F63552BFA5EK2D8N) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях послужил тот факт, что 25 ноября 2020 г. заместителем начальника Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Республике Крым в адрес ООО «АЛАСТАР», находящегося по адресу: адрес, было направлено требование № 1592 о представлении документов (информации) касающейся деятельности ООО Лизинговая компания РНКБ в связи с КНП декларации по НДС, в которой заявлено возмещение налога первичная налоговая декларация по налогу на добавленную стоимость за 3 квартал 2020 г. (по поручению Инспекции Федеральной налоговой службы по г. Симферополю об истребовании документов (информации) от 29.10.2020 г. № 4068. Требование о предоставлении документов (информации) подлежало исполнению в пятидневный срок со дня его получения, то есть не позднее 09 декабря 2020 г.

02 декабря 2020 г. требование получено налогоплательщиком, что подтверждается квитанцией о приеме.

По состоянию на 09 декабря 2020 г. ООО «АЛАСТАР» письменного уведомления о невозможности исполнения требования в установленный срок и ходатайства о продлении срока представления документов и информации не направило, документы и информацию, затребованные налоговым органом не представило.

Таким образом, директором ООО «АЛАСТАР» Солодом А.А. в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы не представлены затребованные документы и информация, необходимые для осуществления налогового контроля.

Совершение Солодом А.А. административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 15.6](consultantplus://offline/ref=E0500B1B20633F96B699A8465756BFEC5219FF2B3CA8C0349B22E05353F88E20672190EA0A7D2E28C2B8F33642F080AC8F63552BFA5EK2D8N) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается собранными по делу доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении от 30 июля 2021 г.; поручением № 4068 об истребовании документов (информации) от 29 октября 2020 г.; требованием № 1592 о предоставлении документов (информации) от 25 ноября 2020 г., которое направлено в адрес ООО «АЛАСТАР» посредством телекоммуникационных каналов связи 26 ноября 2021 г. и получено налогоплательщиком 02 декабря 2020 г.; актом № 15657 об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации правонарушениях от 23 декабря 2020 г., из которого следует, что ООО «АЛАСТА» не представлено 10 документов.

При таких обстоятельствах в действиях Солода А.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, а именно непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При назначении административного наказания суд, суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность виновного, ранее привлекавшегося к административной ответственности, а также отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих, административную ответственность.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

директора общества с ограниченной ответственностью Солода Андрея Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России// УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, код сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК 828 1 телефон телефон УИН: 0.

Разъяснить Солоду А.А., что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа Солоду А.А. необходимо предоставить в судебный участок № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий