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 Дело № 5-74-303/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 октября 2017 года адрес

 Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 3 по адрес, в отношении,

Барановского Владимира Николаевича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, директора наименование организации, зарегистрированного и проживающей по адресу: адрес, адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности за нарушение законодательства в области налогов и сборов,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьей 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

Барановский В.Н., являясь директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес М.П. Ушакова, д.1, адрес, в нарушение п. 3 ст. 88 Налогового кодекса Российской Федерации, не обеспечил предоставление в Межрайонную ИФНС России № 3 по адрес пояснений в связи с выявлением противоречий между сведениями, содержащимися в декларации на прибыль за 12 месяцев 2016 года, и сведениям, имеющимся у налогового органа, полученным им в ходе налогового контроля.

 В судебное заседание Барановский В.Н. не явился, будучи извещенным надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой от 20 октября 2017 года об извещении о времени и месте рассмотрения дела, имеющейся в материалах дела.

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Учитывая данные о надлежащем извещении Барановского В.Н., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Барановского В.Н.

Исследовав материалы дела, с учетом позиции Барановского В.Н., изложенной в протоколе об административном правонарушении, суд пришел к выводу о наличии в действиях Барановского В.Н. состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

 Согласно протоколу об административном правонарушении № 1409 от 12 октября 2017 года, он был составлен в отношении Барановского В.Н. за то, что он являясь директором наименование организации, в нарушение п. 3 ст. 88 Налогового кодекса Российской Федерации, не обеспечил предоставление в Межрайонную ИФНС России № 3 по адрес пояснений в связи с выявленными в ходе камеральной налоговой проверки декларации на прибыль за 12 месяцев 2016 года противоречий между сведениями, содержащимися в декларации, со сведениями имеющимся у налогового органа, и полученным и в ходе налогового контроля. Требование о предоставлении пояснений (№ 4958 от 03.04.2017г.) было направлено по телекоммуникационным каналам и принято налогоплательщиком 13.04.2017 г. Пояснения необходимо было представить в течении 5 рабочих дней, то есть до 20.04.2017 г., однако они представлены 03.05.2017 г. (количество просроченных дней ? 6).

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства непредставления в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы пояснений, о которой указано в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются имеющимися в материалах сведениями, согласно которым Барановский В.Н. является директором наименование организации.

Как усматривается из списков налогоплательщиков не своевременно представивших пояснения либо уточняющую декларацию наименование организации испрашиваемые пояснения представило в Межрайонную ИФНС № 3 по адрес 03.05.2017 г., срок предоставления которых в соответствии с п. 3 ст. 88 НК РФ установлен ? не позднее 20.04.2017 г.

Кроме того, вина Барановского В.Н. в совершении вменяемого правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

? актом № 677 от 26.07.2017 г. об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных НК РФ налоговых правонарушениях;

? решением № 616 от 04.09.2017 г. о привлечении лица к ответственности за налоговое правонарушение, предусмотренное НК РФ.

Согласно п. 1 ст. 246 НК налогоплательщиками налога на прибыль организаций признаются: российские организации; иностранные организации, осуществляющие свою деятельность в Российской Федерации через постоянные представительства и (или) получающие доходы от источников в Российской Федерации.

Как следует из выписки из Единого реестра юридических лиц от 03.10.2017 г., наименование организации внесено в указанный реестр 16.02.2015 г., следовательно, является налогоплательщиком налога на прибыль.

В соответствии с п. 3 ст. 289 НК РФ налогоплательщики (налоговые агенты) представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода. Налогоплательщики, исчисляющие суммы ежемесячных авансовых платежей по фактически полученной прибыли, представляют налоговые декларации в сроки, установленные для уплаты авансовых платежей.

Пунктом 2 ст. 285 НК РФ установлено, что отчетными периодами по налогу признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года.

Согласно п. 3 ст. 88 НК РФ, если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

При таких обстоятельствах в действиях Барановского В.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, а именно непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Барановского В.Н., суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа.

 На основании изложенного, руководствуясь статьями 3.4, 4.1.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Барановского Владимира Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: КБК 18211603030016000140, ОКТМО телефон, УИН=0, получатель УФК по адрес для Межрайонной ИФНС России № 3 по адрес, ИНН телефон, КПК телефон, р/с 40101810335100010001, наименование банка: отделение по адрес ЦБРФ открытый УФК по РК, БИК телефон, назначение платежа: денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов, предусмотренные КоАП РФ.

 Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий