# Дело № 5-74-324/2019

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 ноября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из администрации Сакского района Республики Крым в отношении:

акционерного общества «Племзавод «Крымский»,

ОГРН 1159102057465, адрес (место нахождения) Республика Крым, Сакский район, с. Крымское, площадь центральная им. М.П. Ушакова, д. 1,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

протокол об административном правонарушении № 77/16-10/2019-26 от 06 сентября 2019 г. в отношении акционерного общества «Племзавод «Крымский» (далее – АО «Племзавод «Крымский») составлен за то, что оно, в лице его законного представителя Пастушенко О.В., в ходе проведения должностными лицами отдела администрации Сакского района Республики Крым внеплановой выездной проверки (в период с 02 по 06 сентября 2019 г.) в рамках муниципального земельного контроля при использовании земельного участка, расположенного на территории Крымского сельского поселения Сакского района Республики Крым, воспрепятствовало законной деятельности должностного лица органа муниципального контроля по проведению проверки и уклонилось от такой проверки.

В судебном заседании защитник Пастушенко О.В. вину общества в совершении вышеуказанного административного правонарушения не признал и пояснил, что законный представитель общества надлежащем образом не извещен о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, следовательно, был лишен права на защиту. С учетом обеспечения реализации своих прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, законный представитель общества или иное лицо могли бы дать объяснения по сути вмененного обществу административного правонарушения. Полагал, что у должностных лиц администрации Сакского района Республики Крым отсутствовали законные основания для проведения в отношении общества внеплановой выездной проверки, поскольку земельный участок, находящийся в пользовании общества, находится в собственности государства. Кроме того, в протоколе об административном правонарушении не указано в отношении какого именно земельного участка проводились проверочные мероприятия. Как само общество, так и его законные представители никаким образом не препятствовали проведению проверки и не уклонялось от нее. Также пояснил, что у общества отсутствует официальный адрес электронной почты.

Допрошенный в судебном заседании 07 ноября 2019 г. главный специалист отдела муниципального контроля администрации Сакского района Республики Крым фио, суду пояснила, что протокол об административном правонарушении в отношении АО «Племзавод «Крымский» по ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ составила она. По техническим причинам законный представитель общества не был извещен о месте и времени составления указанного процессуального документа, что является ошибкой.

Выслушав защитника Пастушенко О.В., допросив свидетеля, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии оснований для прекращения производства по делу, исходя из следующего.

Частью 1 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных [частью 4 статьи 14.24](consultantplus://offline/ref=08D0E47E735E046CC8BFB6F013E2C8D3096D9A500D65DB711673A705D720AA5C05789B3AF8C9D2BC62706F3C6513C40123874B0EAEF813V5I), [частью 9 статьи 15.29](consultantplus://offline/ref=08D0E47E735E046CC8BFB6F013E2C8D3096D9A500D65DB711673A705D720AA5C05789B3BF7C6D3BC62706F3C6513C40123874B0EAEF813V5I) и [статьей 19.4.2](consultantplus://offline/ref=08D0E47E735E046CC8BFB6F013E2C8D3096D9A500D65DB711673A705D720AA5C05789B3FFACAD3BC62706F3C6513C40123874B0EAEF813V5I) настоящего Кодекса.

Основанием для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении АО «Племзавод «Крымский» послужили приведенные в протоколе об административном правонарушении выводы о том, что в ходе проведения выездной проверки, в период времени с 02 по 06 сентября 2019 г., в рамках осуществления муниципального земельного контроля в отношении АО «Племзавод «Крымский» при использованию земельных участков, расположенных на территории Крымского сельского поселения Сакского района Республики Крым, были выявлены факты воспрепятствования законной деятельности должностного лица органа муниципального контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, а именно: 05 сентября 2019 г. законный представитель общества Пастушенко О.В. отказался предоставить какую-либо информацию об объектах недвижимого имущества (административное здание, нежилое здание, зерноток 3, коровник, телятник, птичник, контора и т.д.), находящиеся в пользовании общества, земельных участков, на которых расположены данные объекты, используемых земельных участков сельскохозяйственного назначения (договоры аренды и т.д.); на запрос от 05 сентября 2019 г. о предоставлении сведений ответ не поступил; 06 сентября 2019 г. законный представитель общества отсутствовал на объекте, в связи с чем, доступ на него был органичен.

[Статьей 24.1](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1811BC0368DF5874676381E0A6EE40F370AAB7422CE6B8CB4FC0A2ECB9F48F282A89803C4E0DE87E9A05WFI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Исходя из положений [части 1 статьи 1.6](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1811BC0368DF5874676381E0A6EE40F370AAB7422CE6BAC94ACAA2ECB9F48F282A89803C4E0DE87E9A05WFI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно [пункту 3 статьи 29.1](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1811BC0368DF5874676381E0A6EE40F370AAB7422CE6B8CE48CCA2ECB9F48F282A89803C4E0DE87E9A05WFI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в числе прочих вопросов выясняют, правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные названным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1811BC0368DF5874676381E0A6EE40F370B8B71A20E4B8D748CBB7BAE8B10DW3I), а также правильно ли оформлены иные материалы дела.

В соответствии с [частью 1 статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1811BC0368DF5874676381E0A6EE40F370AAB7422AE5BCCF429DF8FCBDBDD827368A9C234E13EB07W7I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 28.4](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1811BC0368DF5874676381E0A6EE40F370AAB7422CE6B8CF41CEA2ECB9F48F282A89803C4E0DE87E9A05WFI), [частями 1](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1811BC0368DF5874676381E0A6EE40F370AAB7422BE6B2C0429DF8FCBDBDD827368A9C234E13EB07W7I), [3](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1811BC0368DF5874676381E0A6EE40F370AAB7422BE6B3C8429DF8FCBDBDD827368A9C234E13EB07W7I) и [4 статьи 28.6](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1811BC0368DF5874676381E0A6EE40F370AAB7422AE5BDCF429DF8FCBDBDD827368A9C234E13EB07W7I) названного Кодекса.

Протокол об административном правонарушении относится к числу доказательств по делу об административном правонарушении и является процессуальным документом, где фиксируется противоправное деяние лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, формулируется вменяемое данному лицу обвинение.

В силу [статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1811BC0368DF5874676381E0A6EE40F370AAB7422CE6B8CC41C1A2ECB9F48F282A89803C4E0DE87E9A05WFI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу ([часть 4 статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1811BC0368DF5874676381E0A6EE40F370AAB7422CE6B8CC40CBA2ECB9F48F282A89803C4E0DE87E9A05WFI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно [части 4.1 данной статьи](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1811BC0368DF5874676381E0A6EE40F370AAB7422CE6BEC84DC1A2ECB9F48F282A89803C4E0DE87E9A05WFI) в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Исходя из положений [статьи 25.15](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1811BC0368DF5874676381E0A6EE40F370AAB7422EE2B8C1429DF8FCBDBDD827368A9C234E13EB07W7I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, извещается или вызывается в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, направленным по месту его жительства, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Из приведенных выше норм следует, что протокол об административном правонарушении может быть составлен в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, только при наличии сведений о надлежащем извещении такого лица о месте и времени составления протокола.

Иное толкование приведенных выше норм [Кодекса](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1811BC0368DF5874676381E0A6EE40F370B8B71A20E4B8D748CBB7BAE8B10DW3I) Российской Федерации об административных правонарушениях означало бы нарушение прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на непосредственное участие при осуществлении в отношении его процессуальных действий.

Согласно материалам дела протокол № 77/16-10/2019-26 об административном правонарушении составлен должностным лицом администрации Сакского района Республики Крым в отношении АО «Племзавод «Крымский» 06 сентября 2019 г. в отсутствие законного представителя юридического лица (л.д. 1, 2).

При этом в материалах дела не содержится данных, свидетельствующих об извещении законного представителя о том, что составление протокола об административном правонарушении состоится 06 сентября 2019 г.

Материалы дела позволяют сделать вывод о том, что законный представитель АО «Племзавод «Крымский» о составлении протокола об административном правонарушении 06 сентября 2019 г. не извещался.

В ходе рассмотрения дела защитник Пастушенко О.В. последовательно заявлял, что в материалах дела отсутствуют доказательства надлежащего извещения общества о месте и времени составления протокола об административном правонарушении.

Из содержания указанного протокола также следует, что общество о месте и времени его составления извещено заказным письмом с уведомлением от 13 августа 2019 г. № 77/16-09/2019/2-124.

Указанное извещение (уведомление) надлежащим не является, поскольку оно касается извещения о проведении в отношении АО «Племзавод «Крымский» в период времени с 02 по 06 сентября 2019 г. внеплановой выездной проверки в рамках муниципального земельного контроля. Данных о направлении АО «Племзавод «Крымский» каких-либо иных извещений в материалах дела нет.

Составление протокола об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, АО «Племзавод «Крымский», не извещенного о времени его составления, не отвечает требованиям [статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1811BC0368DF5874676381E0A6EE40F370AAB7422CE6B8CC41C1A2ECB9F48F282A89803C4E0DE87E9A05WFI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и повлекло нарушение права указанного лица на защиту.

Согласно [пункту 4 части 1 статьи 29.4](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1811BC0368DF5874676381E0A6EE40F370AAB7422CE6B8CE4ACAA2ECB9F48F282A89803C4E0DE87E9A05WFI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и правовой позиции, выраженной в [пункте 4](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F90051CFDA1812B8046DDC5E74676381E0A6EE40F370AAB7422CE6BAC94AC8A2ECB9F48F282A89803C4E0DE87E9A05WFI) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в том случае, когда протокол об административном правонарушении составлен неправомочным лицом либо когда протокол или другие материалы оформлены неправильно, материалы представлены неполно, на основании [пункта 4 части 1 статьи 29.4](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1811BC0368DF5874676381E0A6EE40F370AAB7422CE6B8CE4ACAA2ECB9F48F282A89803C4E0DE87E9A05WFI) названного Кодекса необходимо вынести определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган или должностному лицу, которыми составлен протокол. Определение должно быть мотивированным, содержать указание на выявленные недостатки протокола и других материалов, требующие устранения.

В соответствии с [пунктом 4 части 1 статьи 29.4](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1811BC0368DF5874676381E0A6EE40F370AAB7422CE6B8CE4ACAA2ECB9F48F282A89803C4E0DE87E9A05WFI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на стадии подготовки дела к рассмотрению административной подлежало проверке, правильно ли составлен протокол об административном правонарушении с точки зрения соблюдения процедуры его оформления.

Мировым судьей 16 сентября 2019 г. было принято решение о назначении к рассмотрению данного дела об административном правонарушении.

В настоящее время возможность устранения недостатков протокола об административном правонарушении утрачена, возвращение протокола составившему его должностному лицу после начала рассмотрения дела об административном правонарушении нормами [Кодекса](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1811BC0368DF5874676381E0A6EE40F370B8B71A20E4B8D748CBB7BAE8B10DW3I) Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено, устранение указанного выше нарушения на стадии рассмотрения дела и жалоб невозможно.

Согласно [части 3 статьи 26.2](consultantplus://offline/ref=CE086ADB909FF04F104EADD2AABF4377BC614759FFECCA1CBA0EBBA5A8BB48F764558867143FAADAF99864983A3D9352D189D61D92E9X3L4K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

С учетом изложенного производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании [пункта 2 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=CE086ADB909FF04F104EADD2AABF4377BC614759FFECCA1CBA0EBBA5A8BB48F7645588641D36A1DAF99864983A3D9352D189D61D92E9X3L4K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении акционерного общества «Племзавод «Крымский» о привлечении его к административной ответственности по части 1 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий