# Дело № 5-74-325/2019

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 26 сентября 2019 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым – мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отделения государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении:

Проданец Павла Михайловича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего «должность» в «наименование организации» г. …, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

02 сентября 2019 года в 15 час. 41 мин. на 7 км автомобильной дороги Саки - Орловка Сакского района Республики Крым, Проданец П.М., будучи привлеченным к административной ответственности постановлением командира ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым от 13 июня 2017 года по ст. 12.15 ч.4 КоАП РФ к административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей, управляя транспортным средством марки «марка т/с», государственный регистрационный знак "гос. номер", в нарушение требований пункта 1.3 Правил дорожного движения выехал на полосу предназначенную для встречного движения с пересечением дорожной разметки 1.1 Правил дорожного движения.

В судебное заседание Проданец П.М. явился, свою вину в вышеуказанном правонарушении признал частично, пояснил что действительно при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах выехал на полосу встречного движение, при этом пересек сплошную линию дорожной разметки, чтобы объехать плохое дорожное покрытие, считает, что в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренный ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ, поскольку ранее им было совершено правонарушение, предусмотренное ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ в 2017 году.

Выслушав Проданец П.М., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Проданец П.М. состава правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

Согласно протокола об административном правонарушении 82 АП 052045 от 02 сентября 2019 года, он был составлен в отношении Проданец П.М. за то, что он на 7 км автомобильной дороги Саки - Орловка 02 сентября 2019 года в 15 час. 41 мин. управляя транспортным средством осуществил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения при этом пересек дорожную разметку 1.1 (сплошная линия). Осуществив указанное нарушение повторно в течение года постановление по делу об административном правонарушении № 18810391176000010609 от 13.06.2017 г. по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, вступило в законную силу 23.06.2017 г., не исполнено.

Обстоятельства выезда Проданец П.М. 02 сентября 2019 года в 15 час. 41 мин. на 7 км автомобильной дороги Саки - Орловка в нарушение требований Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, о которых идет речь в протоколе об административном правонарушении подтверждается материалами дела – видеозаписью, из которой усматривается выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1.

Согласно копии постановления командира ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым от 13 июня 2017 года Проданец П.М. привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей. Постановление вступило в законную силу 23 июня 2017 года.

Согласно сведений из материалов дела (карточка АП), штраф в размере 5000 рублей по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ Проданец П.М. по состоянию на 02 сентября 2019 года не оплачен.

Таким образом, Проданец П.М. выезжая на полосу, предназначенную для встречного движения, нарушил требования п. 1.3 ПДД РФ, согласно которому участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также требования п. 9.1(1) ПДД РФ 9.1(1). на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Административная ответственность по [части5статьи 12*.*15](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за повторное совершение административного правонарушение, предусмотренного частью четвертой настоящей статьи.

[Частью четвертой статьи 12.15](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение [Правил дорожного движения](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/0) на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В соответствии с [пунктом 1.3](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/200013) Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно [пункту 15](http://arbitr.garant.ru/services/arbitr/link/12150217) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в следующих случаях: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1(1) ПДД РФ).

При таких обстоятельствах в действиях Проданец П.М. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно повторное совершение административного нарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как усматривается из материалов дела, Проданец П.М. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и ему "дата" года выдано водительское удостоверение "номер" кат. «...».

Доводы Проданец П.М. том, что отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренный ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ, поскольку ранее им было совершено правонарушение, предусмотренное ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ в 2017 году, т.е. по истечении года до совершения вменяемого правонарушения, не состоятельны, поскольку в силу [статьи 4.6](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/46) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, согласно сведениям, предоставленным ОГИБДД МО МВД России «Сакский», штраф, назначенный постановлением № 18810391176000010609 от 13.06.2017 г. в размере 5000 рублей не оплачен по состоянию на 02 сентября 2019 года, т.е. Проданец П.М. считается лицом, подвергнутым административному наказанию по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, принимая во внимание данные о личности Проданец П.М., суд пришел к выводу о необходимости назначить ему административное наказание, предусмотренное частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Проданец Павла Михайловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год.

Исполнение постановления в части административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на отделение государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» (296500, Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 6).

Исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права соответственно водительского удостоверения, удостоверения на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами Проданец П.М. должен сдать водительское удостоверение в отделение государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» (296500, Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 6), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Согласно части 2 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.А. Васильев