# Дело № 5-74-344/2019

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 октября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из прокуратуры Черноморского района, в отношении:

Вечирко Артёма Петровича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним профессиональным образованием, женатого, имеющего несовершеннолетнего ребенка, индивидуального предпринимателя, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, по материалам дела ранее к административной ответственности не привлекавшегося,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

индивидуальный предприниматель Вечирко А.П., являясь должностным лицом, незаконно привлек к трудовой деятельности бывшего муниципального служащего, а именно в нарушение требований, предусмотренных [частью 4 статьи 12](consultantplus://offline/ref=33E2CB50D5B05C7A1E401AC0DC60637DEF7D95634FA034EEBB5227298558D8DC88039CBFD915E7280696DC06A2E5EAA775453DCCmAc2J) Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», в установленный законом десятидневный срок не сообщил в администрацию Черноморского района Республики Крым о заключении 01 мая 2019 г. трудового договора с фио, замещавшей ранее должность начальника отдела образования, молодежи и спорта администрации Черноморского района Республики Крым, включенную в Реестр муниципальных должностей и реестра должностей муниципальной службы органов местного самоуправления муниципального образования Черноморский район Республики Крым.

В судебное заседание Вечирко А.П. и его защитник Стариков В.В. не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

09 октября 2019 г. в судебный участок поступило письменное ходатайство Вечирко А.П. о рассмотрении дела в его отсутствие. В указанном ходатайстве Вечирко А.П. также указал, что свою вину признает, в содеянном раскаивается, с учетом его семейного и материального положения просит назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ.

Выслушав заключение прокурора Коробцова Н.С., полагавшего, что имеются предусмотренные законом основания для привлечения Вечирко А.П. к административной ответственности, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Вечирко А.П. состава правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии со [статьей 19.29](consultantplus://offline/ref=1A8658D821AB322CBADB0F19B821C4439F454E564DC7B1CE8DD5284641CD4D90F04F50804F22522ECF4261C80746461DB37607D0C70A72z1J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=1A8658D821AB322CBADB0F19B821C4439F4C4E574FC1B1CE8DD5284641CD4D90E24F088E4E2E4C249A0D279D0B74zEJ) от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" (далее - Закон о противодействии коррупции), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В силу [части 4 статьи 12](consultantplus://offline/ref=1A8658D821AB322CBADB0F19B821C4439F4C4E574FC1B1CE8DD5284641CD4D90F04F50804C210674DF46289C0E594302AC7519D37CzEJ) Закона о противодействии коррупции, [статьи 64.1](consultantplus://offline/ref=1A8658D821AB322CBADB0F19B821C4439F454E5D41C0B1CE8DD5284641CD4D90F04F5082482B512ECF4261C80746461DB37607D0C70A72z1J) Трудового кодекса Российской Федерации работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в [части 1 статьи 12](consultantplus://offline/ref=1A8658D821AB322CBADB0F19B821C4439F4C4E574FC1B1CE8DD5284641CD4D90F04F508146210674DF46289C0E594302AC7519D37CzEJ) Закона о противодействии коррупции, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Неисполнение работодателем обязанности, установленной [частью 4 статьи 12](consultantplus://offline/ref=1A8658D821AB322CBADB0F19B821C4439F4C4E574FC1B1CE8DD5284641CD4D90F04F50804C210674DF46289C0E594302AC7519D37CzEJ) названного Закона, является правонарушением и влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации ([часть 5 статьи 12](consultantplus://offline/ref=1A8658D821AB322CBADB0F19B821C4439F4C4E574FC1B1CE8DD5284641CD4D90F04F50824F2A5325921871CC4E124F02B66918D3D909280271z4J) Закона о противодействии коррупции).

Исходя из взаимосвязанных положений [частей 4](consultantplus://offline/ref=1A8658D821AB322CBADB0F19B821C4439F4C4E574FC1B1CE8DD5284641CD4D90F04F50804C210674DF46289C0E594302AC7519D37CzEJ) и [5 статьи 12](consultantplus://offline/ref=1A8658D821AB322CBADB0F19B821C4439F4C4E574FC1B1CE8DD5284641CD4D90F04F50824F2A5325921871CC4E124F02B66918D3D909280271z4J) Закона о противодействии коррупции, объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 19.29](consultantplus://offline/ref=1A8658D821AB322CBADB0F19B821C4439F454E564DC7B1CE8DD5284641CD4D90F04F50804F22522ECF4261C80746461DB37607D0C70A72z1J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в неисполнении работодателем при привлечении к трудовой деятельности на условиях трудового договора или гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) на выполнение работ (оказание услуг) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей гражданина, замещавшего должности государственной (муниципальной) службы, перечень которых установлен нормативными правовыми актами Российской Федерации (бывший государственный (муниципальный) служащий), обязанности сообщать в десятидневный срок о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного (муниципального) служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной (муниципальной) службы ([абзац второй пункта 1](consultantplus://offline/ref=1A8658D821AB322CBADB020AAD21C443984F47564AC3B1CE8DD5284641CD4D90F04F50824F2A52259D1871CC4E124F02B66918D3D909280271z4J) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2017 г. N 46 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", далее - постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2017 г. N 46).

Из материалов дела следует, что прокуратурой Черноморского района проведена проверка по факту нарушения сроков уведомления ИП Вечирко А.П. о заключении трудового договора с бывшим муниципальным служащим.

В ходе проверки установлено, что 01 мая 2019 г. с фио был заключен трудовой договор № 2, на основании приказа ИП Вечирко А.П. от 01 мая 2019 г. № 2-к указанное лицо принято на должность продавца. Ранее в период с 02 августа 2018 г. по 01 февраля 2019 г. фио замещала должность муниципального служащего - начальника отдела образования, молодежи и спорта администрации Черноморского района Республики Крым, на основании распоряжения от 01 февраля 2019 г. N 51-к освобождена от занимаемой должности с 04 февраля 2019 г. Данная должность включена в Реестр муниципальных должностей и реестра должностей муниципальной службы органов местного самоуправления муниципального образования Черноморский район Республики Крым.

В нарушение положений [части 4 статьи 12](consultantplus://offline/ref=1A8658D821AB322CBADB0F19B821C4439F4C4E574FC1B1CE8DD5284641CD4D90F04F50804C210674DF46289C0E594302AC7519D37CzEJ) Закона о противодействии коррупции, [статьи 64.1](consultantplus://offline/ref=1A8658D821AB322CBADB0F19B821C4439F454E5D41C0B1CE8DD5284641CD4D90F04F5082482B512ECF4261C80746461DB37607D0C70A72z1J) Трудового кодекса Российской Федерации ИП Вечирко А.П. в установленный десятидневный срок не сообщил в администрацию Черноморского района Республики Крым о заключении трудового договора с фио, замещавшей ранее должность, включенную в названный выше Реестр.

30 августа 2019 г. постановлением прокурора Черноморского района в отношении ИП Вечирко А.П. по указанному факту возбуждено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 19.29](consultantplus://offline/ref=1A8658D821AB322CBADB0F19B821C4439F454E564DC7B1CE8DD5284641CD4D90F04F50804F22522ECF4261C80746461DB37607D0C70A72z1J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Фактические обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждены собранными доказательствами: распоряжением главы администрации Черноморского района Республики Крым № 302-л от 02 августа 2018 г. «О назначении на должность начальника отдела образования, молодежи и спорта администрации Черноморского района Республики Крым фио»; распоряжением первого заместителя главы администрации Черноморского района Республики Крым № 51-л от 01 февраля 2019 г. «Об освобождении от занимаемой должности начальника отдела образования, молодежи и спорта администрации Черноморского района Республики Крым фио»; трудовым договором № 2 от 01 мая 2019 г. заключенным между ИП Вечирко А.П. и фио; приказом о приеме на работу № 2-к от 01 мая 2019 г.; информацией территориального отделения государственного казенного учреждения Республики Крым «Центр занятости населения» в Черноморском районе № 35.1-18/2742 от 08 августа 2019 г., адресованной прокурору Черноморского района; информацией администрации Черноморского района Республики Крым № 02-10/5333 от 09 августа 2019 г., адресованной прокурору Черноморского района; письменными объяснением фио от 30 августа 2019 г. из которого следует, что она в период трудоустройства к ИП Вечирко А.П. сообщила последнему о том, что она является бывшим муниципальным служащим в устном порядке, последний в период трудовой деятельности требования о предоставлении ею трудовой книжки не заявлял, новая трудовая книжка не заводилась. Материалы дела позволяют суду сделать вывод о том, что ИП Вечирко А.П. не приняты все зависящие от него меры по соблюдению требований законодательных норм, за нарушение которых [Кодексом](consultantplus://offline/ref=1A8658D821AB322CBADB0F19B821C4439F454E564DC7B1CE8DD5284641CD4D90E24F088E4E2E4C249A0D279D0B74zEJ) Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Совокупность установленных фактических и правовых оснований позволила суду прийти к выводу о том, что событие административного правонарушения, виновность должностного лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, установлены и доказаны на основании исследования перечисленных выше и иных представленных в материалы дела доказательств, являющихся достаточными и согласующимися между собой.

Таким образом, указанное выше деяние ИП Вечирко А.П. образует состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подлежит квалификации по данной статье Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождению привлекаемого лица от административной ответственности суд не усматривает.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, раскаяние в содеянном, что является смягчающим административную ответственность, учитывая данные о личности Вечирко А.П., который согласно представленным материалам ранее не привлекался к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, его имущественном и семейном положении, наличие на иждивении малолетнего ребенка, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе, установленном санкцией статьи 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Российской Федерации.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

При этом частями 2.2, 2.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II названного Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей. При назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 указанной статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II названного Кодекса.

Санкцией статьи 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для должностных лиц предусмотрено наказание в виде административного штрафа в размере от двадцати до пятидесяти тысяч рублей.

При таких обстоятельствах, поскольку минимальный размер административного штрафа для должностных лиц по ст. 19.29 КоАПРФ составляет менее пятидесяти тысяч, отсутствуют правовые основания для применения положения частей 2.2, 2.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Вечирко Артёма Петровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (прокуратура Республики Крым), ИНН 7710961033, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, БИК 043510001 в Отделении по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/с 40101810335100010001, КБК 415 1 16 90050 05 6000 140.

Согласно статье 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий