# Дело № 5-74-373/2018

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 сентября 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отдела судебных приставов по г. Саки и Сакскому району УФССП по Республике Крым, в отношении:

Саргсяна Гарика Жораевича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрировано и проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности, УИН 3228 2020 1800 0136 2015,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Саргсян Г.Ж. совершил воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах: 27 августа 2018 года в 17 час. 30 мин. судебным приставом ОСП по г. Саки и Сакскому району УФССП по Республике Крым, в рамках исполнительного производства №7507/18/82020-ИП, был осуществлён выход по месту фактического проживания должника Саргсяна Г.Ж. по адресу: адрес, с целью проверки его имущественного положения. Саргсян Г.Ж. отказался пропустить в домовладение судебного пристава-исполнителя фио, преградив последнему путь и исключив возможность доступа, для исполнения судебным приставом своих должностных обязанностей, чем воспрепятствовал осуществлению законной деятельности судебного пристава-исполнителя.

В судебное заседание Саргсян Г.Ж. не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, по адресу указанному в протоколе об административном правонарушении, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления (судебной повестки).

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Как следует из абзаца 2 пункта 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 N 343.

Извещение о месте и времени рассмотрения дела 17.09.2018 было направлено Саргсяну Г.Ж. 04.09.2018 по адресу его зарегистрированного места жительства и фактического проживания, содержащемуся в протоколе об административном правонарушении. Данное почтовое отправление получено адресатом лично 06.09.2018 года.

Учитывая данные о надлежащем извещении Саргсяна Г.Ж., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Саргсяна Г.Ж.

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность Саргсяна Г.Ж. в совершении указанного административного правонарушения, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 1362/18/82020 от 27 августа 2018 года, который составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ;

- актом обнаружения административного правонарушения от 27 августа 2018 года;

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 20 ноября 2017 года;

- копией постановление судебного пристава-исполнителя ОСП по г. Саки и Сакскому району о возбуждении исполнительного производства от 10 апреля 2018 года;

Доказательства вины Саргсяна Г.Ж. суд считает достаточными, допустимыми, непротиворечивыми и согласующимися друг с другом, у суда нет оснований им не доверять.

В соответствии с ч. 10.1 ст. 65 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", судебный пристав-исполнитель, осуществляющий розыск, вправе применять меры принудительного исполнения в соответствии с [частью 7](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284578/2fadc9ec26d4db231e46b4cba6ac36211bbf7f72/" \l "dst359) настоящей статьи, а также в случаях, не терпящих отлагательства, предусмотренных [частью 3 статьи 35](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284578/5f333456bd2f092b4a7d8904299986f9bd7c5cd8/" \l "dst100250) настоящего Федерального закона.

В соответствии со ст. 14 Федерального закона от 21.07.1997 г. № 118-ФЗ "О судебных приставах" определено, что законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 6 Федерального закона от 02.10.2017 г. №229-ФЗ "Об исполнительном производстве" законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Таким образом, суд квалифицирует действия Саргсяна Г.Ж. по [ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_17.8_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, данные о личности Саргсяна Г.Ж., его имущественном положении, суд считает возможным назначить ему административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Саргсяна Гарика Жораевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000,00 (одной тысячи) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: ИНН 7702835613, КПП 910201001, БИК 043510001, р/с 4010 1810 3351 0001 0001, ОКТМО 35721000, КБК 3221 1617 0000 1601 7140, получатель УФК по РК (УФССП России по РК), наименование банка: Отделение Респ. Крым г. Симферополь, УИН 3228 2020 1800 0136 2015.

Разъяснить Саргсяну Г.Ж., что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий