# Дело № 5-74-401/2019

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 октября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившие из отделения государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении:

Лоскутова Виктора Андреевича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, холостого, не работающего, имеющего среднее профессиональное образование, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Лоскутов В.А. 16 октября 2019 г. в 22 час 59 мин. на ул. Спортивная (около д. 15) в с. Зерновое Сакского района Республики Крым, не имея права управления транспортными средствами, управляя транспортным средством марки - "марка т/с", государственный регистрационной знак "гос. номер", в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Лоскутов В.А. вину не признал и пояснил, что транспортным средством управлял не он, а его друг.

Выслушав Лоскутова В.А., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Лоскутова В.А. состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 052016 от 16 октября 2019 года, он был составлен в отношении Лоскутова В.А. за то, что он 16 октября 2019 года в 22 час. 59 мин. на ул. Спортивная (около д. 15) в с. Зерновое Сакского района не имея права управления транспортными средствами не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из акта 82 АО № 008399 от 16 октября 2019 года, 16 октября 2019 были приняты меры к проведению освидетельствования Лоскутова В.А. на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения в связи с наличием у него признаков алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи) от прохождения которого Лоскутов В.А. отказался, что подтверждается соответствующими записями в данном акте (л.д. 3), а также видеозаписью, просмотренной с участием Лоскутова В.А. в судебном заседании.

Факт отказа Лоскутова В.А. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается протоколом 50 МВ № 032342 от 16 октября 2019 года о направленииЛоскутова В.А. на медицинское освидетельствование, согласно которому последний при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи) и основания для его направления на медицинское освидетельствование – отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказался пройти медицинское освидетельствование, что подтверждается соответствующими записями в данном акте (л.д. 4), а также видеозаписью, просмотренной в судебном заседании с участием Лоскутова В.А.

Доводы Лоскутова В.А. о том, что он не управлял транспортным средством до момента предъявления инспекторами ДПС требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, суд находит несостоятельными, поскольку они опровергаются исследованными в ходе судебного разбирательства доказательствами.

С учетом объяснений Лоскутова В.А., который при составлении протокола об административном правонарушении был согласен с вмененным ему административным правонарушением, и позицией не признания вины в ходе судебного разбирательства, суд расценивает такое противоречие как способ защиты и уклонение от административной ответственности за совершенное правонарушение.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Лоскутовым В.А. медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Лоскутова В.А. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, Лоскутов В.А. в установленном законом порядке не получал права управления транспортными средствами.

При таких обстоятельствах в действиях Лоскутова В.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Санкцией ст. 12.26 ч. 2 КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного ареста на определенный срок, или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Лоскутова В.А., холостого, не работающего, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Лоскутова Виктора Андреевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента административного задержания, то есть с 00 час. 14 мин. 17 октября 2019 года.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий