Дело № 5-74-404/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

31 октября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из администрации Сакского района Республики Крым, в отношении:

Мамутова Рефата Февзиевича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Мамутов Р.Ф. не выполнил в установленный срок (до 05 августа 2019 г.) законное предписание должностного лица, осуществляющего муниципальный земельный контроль – муниципального инспектора отдела муниципального контроля администрации Сакского района Республики Крым, № 77/16-09/2019/1-15 от 15 марта 2019 г. об устранении нарушений земельного законодательства, путем освобождения земельного участка муниципальной собственности площадью 342 кв.м и приведения его в первоначальное состояние; либо приобретения права на использование земельного участка, расположенного с северной стороны земельного участка по "адрес" (кадастровый № "номер") в "адрес".

В судебное заседание Мамутов Р.Ф. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой от 21 октября 2019 г., возражений по существу совершенного им административного правонарушения не представил, об отложении рассмотрения дела суд не просил.

В пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24 марта 2005 г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» судам разъяснено, что в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС - извещения адресату).

Таким образом, Мамутов Р.Ф. надлежащим образом извещен о времени и месте судебного рассмотрения.

В силу части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](#sub_28603) настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Мамутова Р.Ф. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), исходя из следующего.

В соответствии с [частью 1 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=569BF8DA1C26EB4371D36ACAC3B920BD194F1908503560EA0D91C7C92B72FEF65D74A6A93F01WDG3H) КоАП РФ (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения общества к административной ответственности) административная ответственность наступает за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

В соответствии с п. 3 ст. 72 ЗК РФ органы местного самоуправления муниципального района осуществляют муниципальный земельный контроль в отношении расположенных на межселенной территории муниципального района объектов земельных отношений, а также в отношении объектов земельных отношений, расположенных в границах входящих в состав этого района сельских поселений, за исключением случаев, если в соответствии с законом субъекта Российской Федерации данные полномочия закреплены за органами местного самоуправления указанных сельских поселений.

Согласно п. 2.1 постановления Совета министров Республики Крым от 07.07.2015 N 375 "О порядке осуществления муниципального земельного контроля" муниципальные инспекторы при проведении проверок имеют право выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных в результате проверок нарушений требований земельного законодательства, а также осуществлять контроль за исполнением указанных предписаний в установленные сроки.

Как следует из выписки их Единого реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости, сформированного 05 февраля 2018 г., правообладателем земельного участка площадью 900+/-11 кв.м, расположенного по адресу: "адрес" (кадастровый номер "номер"), является Мамутов Р.Ф.

Из материалов дела следует, что 15 марта 2019 г. должностным лицом отдела муниципального контроля администрации Сакского района Республики Крым (муниципальным инспектором) Мамутову Р.Ф. вынесено предписание № 77/16-09/2019/1-15, согласно которому указанному лицу надлежало в срок до 05 августа 2019 г. устранить допущенное нарушение земельного законодательства Российской Федерации, путем освобождения земельного участка муниципальной собственности площадью 342 кв.м и приведения его в первоначальное состояние; либо приобретения права на использование земельного участка, расположенного по с северной стороны земельного участка по "адрес" (кадастровый номер "номер") в "адрес".

На основании распоряжения главы администрации Сакского района Республики Крым от 09 августа 2019 г. № 64-рмк в отношении Мамутова Р.Ф. 20 сентября 2019 г. была проведена внеплановая выездная проверка с целью проверки выполнения предписания от 15 марта 2019 г. № 77/16-09/2019/1-15, выданного муниципальным инспектором отдела муниципального контроля администрации Сакского района Республики Крым об устранении нарушений земельного законодательства, с установленным сроком исполнения до 05 августа 2019 г.

В соответствии с требованиями [статей 24.1](consultantplus://offline/ref=ECCACBC6E8AC6C893C5F0877C31825CC0BD3B14F167731645621C2E7181673347E2999DE24BA5F02yCP8I) и [26.1](consultantplus://offline/ref=ECCACBC6E8AC6C893C5F0877C31825CC0BD3B14F167731645621C2E7181673347E2999DE24BA5E0DyCP4I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении судом была проверена законность предписания № 77/16-09/2019/1-15 от 15 марта 2019 года. По мнению суда, указанное предписание является законным.

Неисполнение Мамутовым Р.Ф. предписания № 77/16-09/2019/1-15 от 15 марта 2019 г., зафиксированное в акте проверки от 20 сентября 2019 г. N 77/16-09/2019/1-72, послужило основанием для составления в отношении Мамутова Р.Ф. протокола об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=BF618317450BB870DE62D8E9573038B812474EE2D0B8770FE84A3B8F527DD38AAE084AD44BA6s3oCH) КоАП РФ.

Данные обстоятельства подтверждаются собранными по делу и исследованными в ходе судебного разбирательства доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении № 77/16-10/2019-30 от 14 октября 2019 г. (л.д. 1-3), распоряжением главы администрации Сакского района Республики Крым № 14-рмк от 24 января 2019 г. «О проведении внеплановой выездной проверки в отношении гражданина Мамутова Р.Ф.» (л.д. 10-12); актом проверки Мамутова Р.Ф. № 77/16-09/2019/1-15 от 15 марта 2019 г. с приложениями (обмер площади земельных участков, фототаблица) (л.д. 16-20); предписанием об устранении нарушений земельного законодательства, выданным Мамутову Р.Ф. № 77/16-09/2019/1-15 от 15 марта 2019 г. (л.д. 21,22); выпиской из Единого реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости (л.д. 7-9); распоряжением главы администрации Сакского района Республики Крым № 64-рмк от 09 августа 2019 г. «О проведении внеплановой выездной проверки в отношении Мамутова Р.Ф.» (л.д. 25-27); актом проверки Мамутова Р.Ф. № 77/16-09/2019/1-72 от 20 сентября 2019 г. с приложениями (обмер площади земельных участков, фототаблица) (л.д. 31-36).

Суд считает, что перечисленные выше письменные доказательства являются допустимыми, достоверными и достаточными исходя из правил [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=8681304F199BB5883F0467AC65CFC698566D56F3D26EBCF0A743737CAB63800ADBA76A19C659CC7BVCfCI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Поскольку Мамутовым Р.Ф. не приняты надлежащие меры к исполнению законного предписания, его бездействие суд квалифицирует в соответствии с [ч. 1 ст. 19.5](consultantplus://offline/ref=8681304F199BB5883F0467AC65CFC698566D56F3D26EBCF0A743737CAB63800ADBA76A1DC45DVCfFI) КоАП РФ.

При этом материалы дела позволяют сделать вывод о том, что Мамутовым Р.Ф. не было предпринято всех зависящих от него мер, направленных на исполнение предписания, в том числе, в период определенного в предписании срока.

Судом установлено, что Мамутов Р.Ф. с ходатайством о продлении срока исполнения предписания к должностному лицу не обращался, в известность о причинах невозможности выполнения предписания его не ставил, названное предписание не обжаловал.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Мамутова Р.Ф., ранее привлекавшегося к административной ответственности за совершение аналогичного правонарушения, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в пределе, установленном санкцией ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Мамутова Рефата Февзиевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятисот) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: расчетный счет № 40101810335100010001, получатель платежа ИНН 9107002769, КПП 910701001, УФК по Республике Крым (администрации Сакского района Республики Крым л/с 04753254260), ОКТМО 35643000, банк получателя - Отделение Республика Крым, г. Симферополь, БИК 043510001, КБК 802 1 16 90050 05 0000 140, наименование кода бюджетной классификации - Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты муниципальных районов.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](consultantplus://offline/ref=85F92E2371E1DE4AFFA3C9CAF7554C9386B645A944F47CB73B955D7475397FBBE9E64AB5533A0FB46709434CFDCD88D7EFF161186DF720OCJ), [1.3](consultantplus://offline/ref=85F92E2371E1DE4AFFA3C9CAF7554C9386B645A944F47CB73B955D7475397FBBE9E64AB6543106B46709434CFDCD88D7EFF161186DF720OCJ) и [1.4](consultantplus://offline/ref=85F92E2371E1DE4AFFA3C9CAF7554C9386B645A944F47CB73B955D7475397FBBE9E64AB850330CB46709434CFDCD88D7EFF161186DF720OCJ) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=85F92E2371E1DE4AFFA3C9CAF7554C9386B645A944F47CB73B955D7475397FBBE9E64AB1533007BF37535348B49982C8E9ED7E1873F4057F24O4J) настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий