Дело № 5-74-407/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 декабря 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отделения государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении:

Арефьева ...

паспортные данныеадрес, со средним образованием, неженатого, неработающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Арефьев П.А. дата в время на 43 км автомобильной дороги Симферополь - Евпаториям управлял транспортным средством марки ? марка автомобиля, государственный регистрационный номер ... в нарушение требований п. 2.7 ПДД РФ находясь в состоянии алкогольного не имея права управления транспортными средствами.

В судебном заседании Арефьев П.А. вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал и пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах управлял легковым автомобилем и был остановлен работниками ГИБДД, которыми с помощью специального технического средства было установлено его нахождение в состоянии алкогольного опьянения, что он не оспаривал, поскольку до управления транспортным средством употребил алкогольные напитки. Также пояснил, что право управления транспортными средствами не получал. Свою вину признал, в содеянном раскаялся.

Выслушав Арефьева П.А., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Арефьева П.А. состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении адрес телефон от дата, он был составлен в отношении Арефьева П.А. за то, что он 03 сентября 2017 года в 00 час. 43 мин. на 43 км автомобильной дороги Симферополь - Евпаториям управлял транспортным средством марки ? марка автомобиля, государственный регистрационный номер ..., в нарушение требований п. 2.7 ПДД РФ находясь в состоянии алкогольного опьянения.

Факт нахождения Арефьева П.А в состоянии алкогольного опьянения подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон от 03 сентября 2017 года, согласно которому Арефьев П.А., имея признаки алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивые позы, нарушение речи), после исследования с применением технического средства измерения с установлением нахождения его в состоянии алкогольного опьянения, не возражал против результатов освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и показаний используемого прибора, что подтверждается его подписью в специальной графе.

Кроме того, изложенные в указанном акте выводы о нахождении Арефьева П.А. в состоянии алкогольного опьянения подтверждаются также бумажным носителем с записью результатов исследования, согласно которому определено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 1,09 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Факт управления водителем Арефьевым П.А. транспортным средством подтверждается протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от 03 сентября 2017 года, согласно которому на 43 км автомобильной дороги Симферополь - Евпаториям управлял транспортным средством марки ? марка автомобиля, государственный регистрационный номер ... в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности выводов уполномоченного должностного лица о нахождении Арефьева П.А. в состоянии алкогольного опьянения, поскольку действия должностного лица по освидетельствованию Арефьева П.А. на состояние опьянения соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденных постановлением правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475, действовавшего на момент совершения вышеуказанного административного правонарушения.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела, Арефьев П.А. право управления транспортными средствами на территории Украины и Российской Федерации не получал.

При таких обстоятельствах в действиях Арефьева П.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая раскаяние Арефьева П.А., которое суд признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, учитывая данные о личности Арефьева П.А., неработающего, неженатого, согласно представленным в материалах дела сведениям ранее за совершение аналогичных правонарушений к административной ответственности не привлекался, мировой судья приходит к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Арефьева ... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента вынесения данного постановления, то есть с время дата.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий