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# Дело № 5-74-516/2024

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 09 декабря 2024 г. адрес

судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении:

Арыкова А.В.

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, женатого, пенсионера, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, наименование организации (адрес), адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, паспорт гражданина Российской Федерации, серия и номер телефон, выдан Управлением внутренних дел адрес, дата выдачи дата, код подразделения телефон,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Арыков А.В. дата в время, находясь на адрес, около участка № 262, на адреснаименование организации (Ореховское адрес), совершил иные насильственные действия в отношении фио, а именно нанес ему один удар ладонью левой руки по голове, причинившие потерпевшему физическую боль, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемое деяние.

В судебном заседании Арыков А.В. свою вину не признал и пояснил, что удар фио по голове не наносил, ударил лишь по козырьку его кепки, в связи с тем, что он не осуществляет надлежащего контроля за выгулом его крупного рогатого скота (коровы).

Потерпевший фио суду пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении время, месте и обстоятельствах Арыков А.В. нанес ему удар по голове, в результате чего он испытал физическую боль.

Выслушав Арыкова А.В., потерпевшего фио, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), исходя из следующего.

Административная ответственность по [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B62C64F81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFCC64F88A2R8UAI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как следует из протокола об административном правонарушении от дата, Арыков А.В. дата в время, находясь на адрес, около участка № 262, на адреснаименование организации (Ореховское адрес), совершил иные насильственные действия в отношении фио, а именно нанес ему один удар ладонью левой руки по голове, причинившие потерпевшему физическую боль, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемое деяние.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении фио дела об административном правонарушении, предусмотренном [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения и виновность фио подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении от дата (л.д. 1); рапортом фио МВД России «Сакский» от дата (л.д. 2); заявлением фио от дата о привлечении к ответственности его соседа по имени Анатолий, который дата около время на территории дачного участка № 268 на адрес в наименование организации Ореховского адрес, нанес ему удар ладонью левой по голове, от чего он почувствовал физическую боль (л.д. 3); фототаблицей (л.д. 7); письменными объяснениями фио от дата (л.д. 5); заключением эксперта № 308 от дата.

Согласно заключению эксперта № 308 от дата, у гражданина фио каких-либо телесных повреждений и следов от них во время осмотра не обнаружено (л.д. 12).

Суд полагает, что заключение эксперта является допустимым доказательством.

Указанное исследование проведено с целью установления наличия или отсутствия у потерпевшей повреждений, их характера, механизма, локализации, давности образования и степени тяжести вреда здоровью, что позволяет определить, в частности, наступление (ненаступление) последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

Как следует заявления фио от дата, его письменных от дата, заключения эксперта, пояснений в ходе судебного разбирательства, потерпевший последовательно и подробно указал на время и обстоятельства совершения Арыковым А.В. противоправного деяния. Не доверять указанным заявлению и пояснениям не имеется оснований.

Оснований полагать, что перечисленные выше доказательства получены с нарушением закона, у мирового судьи не имеется.

Доводы Арыкова А.В. о том, что он не наносил потерпевшему удара по голове, суд находит несостоятельными, поскольку они опровергаются исследованными в ходе судебного разбирательства доказательствами, и суд их расценивает как способ защиты и уклонения от административной ответственности за совершенное правонарушение.

Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств является достаточной для вывода суда о наличии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного Арыковым А.В. административного правонарушения, учитывая данные о его личности виновного, имущественном положение, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, суд пришел к выводу о возможности назначить Арыкову А.В. административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Арыкова А.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка Отделение адрес Банка России// УФК по адрес, ИНН телефон, КПП телефон, БИК телефон, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, код сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН: 0410760300745005162406139.

Согласно ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа Арыкову А.В. необходимо предоставить в судебный участок № 74 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в установленный законом срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий