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# Дело № 5-74-541/2024

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 18 декабря 2024 г. адрес

судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении:

Светличной В.Н.

паспортные данные, гражданки Российской Федерации, с высшим образованием, незамужней, пенсионерки, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, сведения о привлечения к административной ответственности в материалы дела не представлены, паспорт гражданина Российской Федерации, серия и номер телефон, выдан ФМС, дата выдачи дата, код подразделения телефон,

о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Светличная В.Н. дата в время, находясь по адресу: адрес, вблизи адрес, нанесла фио побои, а именно несколько ударов рукой по телу, причинившие потерпевшей физическую боль, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Светличная В.Н. не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой от дата. В материалах имеется заявление Светличной В.Н. о рассмотрении дела в ее отсутствие, в котором она также указала, что с правонарушением согласна, свою вину признает, просит назначить ей наказания в виде административного штрафа в минимальном размере.

В силу ч. 3 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) при рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина либо лица без гражданства или обязательные работы, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным.

Санкцией ст. 6.1.1 КоАП РФ, в том числе, предусмотрено наказание в виде административного ареста.

Принимая во внимание сокращенный срок рассмотрения данного дела, неявку в суд Светличной В.Н., надлежащим образом извещенной о времени и месте судебного рассмотрения, наличие в санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ, на основании которой возбуждено дело об административном правонарушении, помимо административного ареста и обязательных работ возможности назначения иного вида административного наказания, фактические обстоятельства дела, не исключающие возможность назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества и обязательных работ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Потерпевшая фио в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного разбирательства извещена надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой от дата, при этом об отложении рассмотрения дела суд не просила, подала заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Светличной В.Н. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Административная ответственность по [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B62C64F81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFCC64F88A2R8UAI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как следует из протокола об административном правонарушении от дата, Светличная В.Н. дата в время, находясь по адресу: адрес, вблизи адрес, нанесла фио побои, а именно несколько ударов рукой по телу, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении Светличной В.Н. дела об административном правонарушении, предусмотренном [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Светличной В.Н. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении от дата; рапортом ОД адрес МВД России «Сакский» от дата; заявлением фио от дата о принятии мер к Светличной В.Н., которая дата причинила ей телесные повреждения; письменными объяснениями фио от дата; заключением эксперта № 217 от дата.

Согласно заключению эксперта № 217 от дата, у гражданки фио, паспортные данные, обнаружены кровоподтеки: в правой локтевой ямке, в верхне-наружном квадранте правой молочной железы в количестве 2-х. Имеющиеся телесные повреждения образовались в результате действия тупых предметов. Время образования названных телесных повреждений не противоречит сроку дата. Указанные телесные повреждения не причинили вреда здоровью.

Суд полагает, что заключение эксперта является допустимым доказательством.

Указанное исследование проведено с целью установления наличия или отсутствия у потерпевшей повреждений, их характера, механизма, локализации, давности образования и степени тяжести вреда здоровью, что позволяет определить, в частности, наступление (ненаступление) последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

Оснований полагать, что перечисленные доказательства получены с нарушением закона, у мирового судьи не имеется.

Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств является достаточной для вывода суда о наличии в действиях Светличной В.Н. состава административного правонарушения, предусмотренного [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного Светличной В.Н. административного правонарушения, учитывая данные о ее личности, имущественном положение, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, признание вины, что является обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд считает возможным назначить Светличной В.Н. административное наказание в виде административного штрафа в нижнем предела санкции, установленной ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Светличную фио признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка Отделение адрес Банка России// УФК по адрес, ИНН телефон, КПП телефон, БИК телефон, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, код сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН: 0410760300745005412406176.

Согласно ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа Светличной В.Н. необходимо предоставить в судебный участок № 74 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в установленный законом срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий