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# Дело № 5-74-546/2024

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 20 декабря 2024 г. адрес

судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении:

Пруса С.С.

паспортные данные Днепропетровской адрес, гражданина Украины, с высшим образованием, женатого, имеющего двоих несовершеннолетних детей, не работающего, фактически проживающего на адрес по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности, паспорт гражданина Украины для выезда за границу, серия и номер FH телефон, выдан орган 1202, дата выдачи дата,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Прус С.С. дата в время, находясь по адресу: адрес, вблизи автомойки самообслуживания, совершил иные насильственные действия в отношении фио, а именно распылил ему в лицо перцовый марка автомобиля, причинившие потерпевшему физическую боль, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание фио не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой от дата, при этом подал заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором также указал, что с правонарушением согласен, свою вину признает в полном объеме, просит назначить ему наказания в виде административного штрафа в минимальном размере.

В силу ч. 3 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) при рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина либо лица без гражданства или обязательные работы, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным.

Санкцией ст. 6.1.1 КоАП РФ, в том числе, предусмотрено наказание в виде административного ареста.

Принимая во внимание сокращенный срок рассмотрения данного дела, неявку в суд фио, надлежащим образом извещенной о времени и месте судебного рассмотрения, наличие в санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ, на основании которой возбуждено дело об административном правонарушении, помимо административного ареста и обязательных работ возможности назначения иного вида административного наказания, фактические обстоятельства дела, не исключающие возможность назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества и обязательных работ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой от дата, при этом об отложении рассмотрения дела суд не просил, подал ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Административная ответственность по [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B62C64F81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFCC64F88A2R8UAI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как следует из протокола об административном правонарушении от дата, Прус дата в время, находясь по адресу: адрес, вблизи автомойки самообслуживания, распылил в лицо фио газовый баллончик, совершив иные насильственные действия, причинившие последнему физическую боль, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении фио дела об административном правонарушении, предусмотренном [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения и виновность фио подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении от дата; заявлением фио от дата о принятии мер к неизвестному ему мужчине, который в время дата распылил ему в лицо газовый перцовый баллончик; рапортом ОД адрес МВД России «Сакский» от дата; письменными объяснениями фио от дата; письменными объяснениями фио, фио, фио от дата; заключением эксперта № 211 от дата.

Согласно заключению эксперта № 211 от дата, у гражданина фио, паспортные данные, обнаружены следующие телесные повреждения – в виде следа химического ожога кожных покровов первой степени в области левой локтевой ямки – примерно 0,5% поверхности тела. Указанное телесное повреждение вероятно образовалось от распыления химического вещества газового баллончика. Время причинения телесного повреждения может соответствовать сроку дата. Данное телесное повреждение не причинили вреда здоровью.

Суд полагает, что заключение эксперта является допустимым доказательством.

Указанное исследование проведено с целью установления наличия или отсутствия у потерпевшего повреждений, их характера, механизма, локализации, давности образования и степени тяжести вреда здоровью, что позволяет определить, в частности, наступление (ненаступление) последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

Оснований полагать, что перечисленные доказательства получены с нарушением закона, у мирового судьи не имеется.

Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств является достаточной для вывода суда о наличии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного фио административного правонарушения, учитывая данные о его личности, имущественном положение, ранее привлекавшегося к административной ответственности (штраф уплачен), признание вины, что является обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд считает возможным назначить фио административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции, установленной ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Пруса С.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка Отделение адрес Банка России// УФК по адрес, ИНН телефон, КПП телефон, БИК телефон, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, код сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН: 0410760300745005462406155

Согласно ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа фио необходимо предоставить в судебный участок № 74 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в установленный законом срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий