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# Дело № 5-74-547/2024

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 20 декабря 2024 г. адрес

судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении:

Джепаровой Г.С.

паспортные данные Янгиюльского адрес, гражданки Российской Федерации, со средним образованием, незамужней, не работающей, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, сведения о привлечения к административной ответственности в материалы дела не представлены, паспорт гражданина Российской Федерации, серия и номер телефон, выдан ОУФМС России по адрес в адрес, дата выдачи дата, код подразделения телефон,

о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время, находясь по адресу: адрес, нанесла малолетней фио побои, а именно два удара ладонью по правой ноге, причинившие потерпевшей физическую боль, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание фио не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, что подтверждается распиской о получении судебной повестки от дата. В указанный день подала заявление с просьбой о рассмотреть дело в ее отсутствие, кроме того в нем указала, что с правонарушением согласна, свою вину признает, просит назначить ей наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

В силу ч. 3 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) при рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина либо лица без гражданства или обязательные работы, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным.

Санкцией ст. 6.1.1 КоАП РФ, в том числе, предусмотрено наказание в виде административного ареста.

Принимая во внимание сокращенный срок рассмотрения данного дела, неявку в суд фио, надлежащим образом извещенной о времени и месте судебного рассмотрения, наличие в санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ, на основании которой возбуждено дело об административном правонарушении, помимо административного ареста и обязательных работ возможности назначения иного вида административного наказания, фактические обстоятельства дела, не исключающие возможность назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества и обязательных работ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Законный представитель несовершеннолетней потерпевшей фио – фио в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного разбирательства извещена надлежащим образом, что подтверждается распиской о вручении судебной повестки. В указанный день подала заявление с просьбой рассмотреть дело в ее отсутствие.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Административная ответственность по [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B62C64F81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFCC64F88A2R8UAI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как следует из протокола об административном правонарушении от дата, фио дата в время, находясь в комнате дома по адресу: адрес, оказывая услуги няни, из-за того, что малолетняя фио не выполнила ее просьбу надеть штаны, в воспитательных целях, ударила последнюю ладонью по правой ноге два раза, от чего фио испытала физическую боль и заплакала, причинив тем самым потерпевшей побои. Данное деяние не повлекло признаков преступления, предусмотренного ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении фио дела об административном правонарушении, предусмотренном [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения и виновность фио подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении от дата; заявлением фио от дата о совершении фио дата противоправных действий в отношении ее малолетней дочери; рапортом ОД адрес МВД России «Сакский» от дата; письменными объяснениями фио от дата; заключением эксперта № 364 от дата.

Согласно заключению эксперта № 364 от дата, у гражданки фио, паспортные данные, каких-либо телесных повреждений и следов от них во время осмотра не обнаружено.

Суд полагает, что заключение эксперта является допустимым доказательством.

Указанное исследование проведено с целью установления наличия или отсутствия у потерпевшей повреждений, их характера, механизма, локализации, давности образования и степени тяжести вреда здоровью, что позволяет определить, в частности, наступление (ненаступление) последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

Оснований полагать, что перечисленные доказательства получены с нарушением закона, у мирового судьи не имеется.

Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств является достаточной для вывода суда о наличии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного фио административного правонарушения, учитывая данные о ее личности, имущественном положение, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, признание вины, что является обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд считает возможным назначить фио административное наказание в виде административного штрафа в нижнем предела санкции, установленной ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Джепарову Г.С. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка Отделение адрес Банка России// УФК по адрес, ИНН телефон, КПП телефон, БИК телефон, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, код сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН: 0410760300745005472406121.

Согласно ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа фио необходимо предоставить в судебный участок № 74 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в установленный законом срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий