# Дело № 05-0049/75/2017

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«15» марта 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Чумаченко Е.В., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ФИО1, <биографические данные>, -

у с т а н о в и л:

ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ года в <данные изъяты> час. минут на <данные изъяты>, управляла автомобилей <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортным средством, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отношении ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года в <данные изъяты> час. мин. инспектором ДПС ФИО2 составлен протокол об административном правонарушении <данные изъяты>.

ФИО1 в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признала, в содеянном раскаялась.

Выслушав ФИО1, огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Часть 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии со ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого, имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения.

Согласно материалам дела, основанием полагать, что ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ года находилась в состоянии опьянения, явились - запах алкоголя изо рта, нарушение речи, что согласуется с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Как следует из материалов дела, ФИО1 пройти освидетельствование на месте согласилась.

Освидетельствование ФИО1 на состояние алкогольного опьянения было проведено сотрудниками ГИБДД с применением технического средства измерения <данные изъяты>, заводской номер <данные изъяты>, прошедшего последнюю поверку ДД.ММ.ГГГГ года и пригодного для эксплуатации. Оснований сомневаться в исправности данного прибора у мирового судьи не имеется.

Согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от ДД.ММ.ГГГГ года при исследовании выдыхаемого воздуха у ФИО1 было выявлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе <данные изъяты> мг/л. В материалах дела имеется тест-распечатка на бумажном носителе, в котором результат теста совпадает с показаниями прибора, отраженными в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – <данные изъяты> мг/л. Данный результат ФИО1 удостоверила своей личной подписью.

ФИО1 с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте согласилась, о чем собственноручно сделала запись «согласна».

При этом, каких-либо замечаний или жалоб на результаты данного освидетельствования, со стороны ФИО1 не поступало.

Оценивая оформленные сотрудниками ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым процессуальные документы, суд исходит из добросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих служебных  обязанностей.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ года, в котором указано, что ФИО1 управляла автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортным средством;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ года, которым ФИО1 отстранена от управления транспортным средством <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ года и распечаткой результатов освидетельствования с применением технического средства измерения <данные изъяты> в отношении ФИО1, согласно которых установлено алкогольное опьянение последнего и показания прибора составило – <данные изъяты> мг/л;

- протоколом <данные изъяты> о задержании транспортного средства от ДД.ММ.ГГГГ года, в котором указано, что транспортное средство – автомобиль <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, передан <данные изъяты>;

- письменными объяснениями ФИО1 от ДД.ММ.ГГГГ года;

- надлежащим образом заверенной копией протокола осмотра места совершения административного правонарушения от ДД.ММ.ГГГГ года с участием ФИО1, под управлением которой находилось транспортное средство – автомобиль <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>;

- справкой инспектора группы <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ года, из которой усматривается, что ФИО1 согласно данных действующих баз данных УГИБДД МВД по Республике Крым водительское удостоверение на право управления транспортными средствами не получала;

- личными пояснениями в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении в суде.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность ФИО1 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности ФИО1.

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние ФИО1 в совершении административного правонарушения.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении ФИО1 административного наказания в пределах санкции ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного ареста на срок 10 суток.

Ограничений для назначения административного ареста, предусмотренного ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать ФИО1, <биографические данные> виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного ареста на срок - 10 (десять) суток**.**

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного наказания исчисляется с момента составления протокола задержания, составленного во исполнение постановления суда.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел. При исполнении постановления об административном аресте осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

# Мировой судья Е.В. Чумаченко