дело № 05-0257/75/2020

Экземпляр №1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

01 октября 2020 года г. Симферополь

 Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым - мировой судья судебного участка №78 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58-Д) Поверенная Н.Х., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Ланкина В. В., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, официально трудоустроенного в наименование организации, инвалидности не имеющего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

установил:

Ланкин В.В., дата в час., по адресу адрес, управляя транспортным средством - марка автомобиля, государственный регистрационный знак, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке), отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Ланкин В.В., в судебном заседании вину признал и пояснил, что дата на адрес в адрес . управлял автомобилем марка автомобиля, где был остановлен сотрудниками ДПС ГИБДД, которые указали на признаки опьянения и предложили пройти освидетельствование. Ему были разъяснены права и обязанности. От прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки, а также от освидетельствования в медицинском учреждении отказался, поскольку днем пил пиво и испугался. После составления всех материалов, ему были вручены копии документов. От управления автомобилем был отстранен. Претензий к сотрудникам полиции не имеет.

Изучив представленные материалы, мировой судья пришел к выводу о доказанности вины Ланкина В.В., которая подтверждается совокупностью представленных доказательств:

- протоколом об административном правонарушении от дата по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, составленного в час., из которого следует, что Ланкин В.В. отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении; - протоколом от дата об отстранении от управления транспортным средством, из которого следует, что Ланкин В.В. при наличии достаточных оснований полагать, что находится в состоянии опьянения, был отстранен от управления транспортным средством;

- протоколом от дата о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи и отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которого от прохождения освидетельствования в медицинском учреждении отказался, о чем собственноручно указал в протоколе и поставил свою подпись;

- копией протоколом от дата о задержании транспортного средства и передачи транспортного средства в наименование организации;

- письменными объяснениями Ланкина В.В. о том, что дата управляя транспортным средством - марка автомобиля, государственный регистрационный знак, направлялся от магазина на работу. Накануне управления транспортным средством употреблял спиртные напитки. Ему были разъяснены права и обязанности. На месте продувать трубку прибора отказался, также отказался от прохождения освидетельствования в медицинском учреждении, так как употребление алкоголя не оспаривал, вину признал;

- копией постановления от дата, которым Ланкин В.В. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.1 КоАП РФ;

- карточкой по водительскому удостоверению Ланкин В.В. серии телефон, выданного дата;

- карточкой учета транспортного средства - марка автомобиля, государственный регистрационный знак, согласно которой вышеуказанное транспортное средство принадлежит фио;

- справкой инспектора ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району о том, что Ланкин В.В. не привлекался по ст.ст.12.8., 12.6 КоАП РФ, а также по ч.ч.2,4,6 ст.264, ст.264-1 УК РФ;

- выпиской о правонарушениях в отношении Ланкина В.В..;

- копией паспорта Ланкина В.В.;

- видеозаписью событий от дата, согласно которой Ланкин В.В. управляя транспортным средством – марка автомобиля, государственный регистрационный знак, при наличии признаков опьянения, отстранен от управления транспортным средством и после разъяснения прав, отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования как на месте остановки с использованием прибора, так и в медицинском учреждении.

Водительское удостоверение у Ланкина В.В., не изымалось.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п.2.3.2 Правил дорожного движения, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденными постановлением Правительства РФ от дата N 475, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения. При этом такими достаточными данными является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, поверенных в установленном порядке Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений.

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Следовательно, требование о прохождении медицинского освидетельствования носит обязательный характер, за невыполнение которого предусмотрена административная ответственность.

Невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, является формальным, поскольку объективная сторона данного правонарушения выражается в отказе выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения у водителя транспортного средства. При этом наличие либо отсутствие опьянения у лица, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, значения для квалификации правонарушения не имеет.

 Указанные обстоятельства дают суду основания полагать, что Ланкин В.В. отказался выполнить законные требования работников ГИБДД о прохождении освидетельствования на предмет опьянения.

 С учетом изложенного, оснований критически относиться к собранным доказательствам по делу, не имеется. Данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст.26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Ланкина В.В. в совершении данного административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих ответственность, не установлено.

При назначении наказания учитывается характер и мотивы правонарушения, его общественная опасность. Личность виновного: который управляя транспортным средством с признаками опьянения, отказался выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении освидетельствования в медицинском учреждении. Его отношение к содеянному и установленные обстоятельства правонарушения. С учетом отношения правонарушителя к содеянному, полагаю, что правонарушение допущено в виду недостаточного знания и выполнения требований ПДД, и наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортным средством, позволит реализовать цели административного наказания и будет способствовать исправлению и предупреждению совершения новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья –

постановил:

признать Ланкина В. В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу (получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по Симферопольскому району), ИНН получателя – телефон, КПП получателя – телефон, БИК № 043510001, счет №: 40101810335100010001, ОКТМО – телефон, код бюджетной классификации (КБК) – 1881160112101001140).

Разъяснить, что лицо, несвоевременно уплатившее штраф, может быть подвергнуто ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, санкция статьи которой предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа либо административный арест до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Обязать Ланкина В. В. сдать водительское удостоверение в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права в орган, исполняющий этот вид административного наказания - ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Копию постановления направить в ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья: Поверенная Н.Х.