дело № 05-0258/75/2020

Экземпляр №1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

01 октября 2020 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) адрес - мировой судья судебного участка №78 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) адрес (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58-Д) Поверенная Н.Х., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Мазниченко А. Ф., паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, женатого, детей не имеющего, официально трудоустроенного в наименование организации, инвалидности не имеющего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

установил:

Мазниченко А.Ф., дата час., вблизи адрес по адрес адрес, управляя транспортным средством, государственный регистрационный знак, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи), отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки с помощью технического средства Алкотест «Драгер-6810», и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Мазниченко А.Ф., в судебном заседании вину признал и пояснил, что дата управлял автомобилем на адрес вблизи адрес , где был остановлен сотрудниками ДПС ГИБДД, которые указали на признаки опьянения и предложили пройти освидетельствование. Ему были разъяснены права и обязанности. От прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки, а также от освидетельствования в медицинском учреждении отказался, поскольку надо было ехать бабушке ставить укол. После составления всех материалов, ему были вручены копии документов. От управления мопедом был отстранен. Претензий к сотрудникам полиции не имеет.

Изучив представленные материалы, мировой судья пришел к выводу о доказанности вины Мазниченко А.Ф., которая подтверждается совокупностью представленных доказательств:

- протоколом об административном правонарушении серии от дата по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, составленного в час., из которого следует, что Мазниченко А.Ф. отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, как на месте остановки транспортного средства, так и медицинском учреждении. При составлении протокола с нарушением согласился;

- протоколом от дата об отстранении от управления транспортным средством, из которого следует, что Мазниченко А.Ф. при наличии достаточных оснований полагать, что находится в состоянии опьянения, был отстранен от управления транспортным средством;

- протоколом от дата о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи и отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которого от прохождения освидетельствования в медицинском учреждении отказался, о чем собственноручно указал в протоколе и поставил свою подпись;

- копией протоколом от дата о задержании транспортного средства и передачи транспортного средства в наименование организации;

- письменными объяснениями Мазниченко А.Ф. о том, что дата управляя транспортным средством -, государственный регистрационный знак, на адрес адрес направлялся в адрес. Перед управлением транспортным средством употреблял спиртные напитки. Ему были разъяснены права и обязанности. На месте продувать трубку прибора отказался, также отказался от прохождения освидетельствования в медицинском учреждении, так как употребление алкоголя не оспаривал, вину признал;

- копией определения от дата об отказе в возбуждении административного правонарушения;

- копией схемы происшествия от дата, с которой Мазниченко А.Ф. согласился и удостоверил подписью;

- карточкой учета транспортного средства -, государственный регистрационный знак, согласно которой вышеуказанное транспортное средство принадлежит ф.и.о.

-копией паспорта Мазниченко А.Ф.;

-карточкой по водительскому удостоверению Мазниченко А.Ф. серии, выданного дата;

- справкой инспектора ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по адрес о том, что Мазниченко А.Ф. не привлекался по ст.ст.12.8., 12.6 КоАП РФ, а также по ч.ч.2,4,6 ст.264, ст.264-1 УК РФ;

- выпиской о правонарушениях в отношении Мазниченко А.Ф..;

- видеозаписью событий от дата, согласно которой Мазниченко А.Ф. управляя транспортным средством –, государственный регистрационный знак, при наличии признаков опьянения, отстранен от управления транспортным средством и после разъяснения прав, отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования как на месте остановки с использованием прибора, так и в медицинском учреждении.

Водительское удостоверение у Мазниченко А.Ф. не изымалось.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п.2.3.2 Правил дорожного движения, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденными постановлением Правительства РФ от дата N 475, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения. При этом такими достаточными данными является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, поверенных в установленном порядке Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений.

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Следовательно, требование о прохождении медицинского освидетельствования носит обязательный характер, за невыполнение которого предусмотрена административная ответственность.

Невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, является формальным, поскольку объективная сторона данного правонарушения выражается в отказе выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения у водителя транспортного средства. При этом наличие либо отсутствие опьянения у лица, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, значения для квалификации правонарушения не имеет.

Указанные обстоятельства дают суду основания полагать, что Мазниченко А.Ф. отказался выполнить законные требования работников ГИБДД о прохождении освидетельствования на предмет опьянения.

С учетом изложенного, оснований критически относиться к собранным доказательствам по делу, не имеется. Данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст.26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Мазниченко А.Ф. в совершении данного административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих ответственность, не установлено.

При назначении наказания учитывается характер и мотивы правонарушения, его общественная опасность. Личность виновного: который, управляя транспортным средством с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, отказался выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении освидетельствования в медицинском учреждении. Его отношение к содеянному и установленные обстоятельства правонарушения. С учетом отношения правонарушителя к содеянному, полагаю, что правонарушение допущено в виду недостаточного знания и выполнения требований ПДД, и наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортным средством, позволит реализовать цели административного наказания и будет способствовать исправлению и предупреждению совершения новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья –

постановил:

признать Мазниченко А. Ф. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу (получатель – УФК по адрес (ОМВД России по адрес), ИНН получателя – телефон, КПП получателя – телефон, БИК № 043510001, счет №: 40101810335100010001, ОКТМО – телефон, код бюджетной классификации (КБК) – 1881160112101001140, УИН).

Разъяснить, что лицо, несвоевременно уплатившее штраф, может быть подвергнуто ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, санкция статьи которой предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа либо административный арест до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Обязать Мазниченко А. Ф. сдать водительское удостоверение в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права в орган, исполняющий этот вид административного наказания - ОГИБДД ОМВД России по адрес, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Копию постановления направить в ОГИБДД ОМВД России по адрес.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд адрес через судебный участок №75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Поверенная Н.Х.