П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 мая 2024 года Дело №05-0300/75/2024

Мировой судья судебного участка №75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г.Симферополь, ул.Куйбышева, 58д) Проценко Т.А.,

при участии Кодзоева Б.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Кодзоева Беслана Башировича, \*\*\*,

установил:

14 декабря 2023 года в 13:28 часов по адресу: \*\*\*, водитель Кодзоев Б.Б., не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством – автомобилем «\*\*\*» с г.р.з. «\*\*\*», имея признаки опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебном заседании Кодзоев Б.Б. свою вину признал, с нарушением согласился.

Выслушав Кодзоева Б.Б., исследовав дело об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно положений пункта 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090 «О правилах дорожного движения» (далее – ПДД РФ), водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

В силу пункта 2.3.2 ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно пункта 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года №1882 утверждены «Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения» (далее – Правила освидетельствования).

Согласно пункта 2 Правил освидетельствования, должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ.

Как усматривается из материалов дела, у сотрудника ГИБДД основаниями полагать, что водитель Кодзоев Б.Б. 14 декабря 2023 года в 13:15 часов находится в состоянии опьянения, явилось наличие у последнего резкого изменения окраски кожных покровов лица, поведения, не соответствующего обстановке, что согласуется с пунктом 3 Правил и отражено в протоколе от 14 декабря 2023 года серия 82 ОТ №\*\*\* об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3).

Пунктом 8 Правил освидетельствования установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит, в том числе, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Указанные в Правилах освидетельствования требования законодательства должностным лицом ГИБДД были соблюдены полностью.

В связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте, водитель Кодзоев Б.Б. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно протокола от 14 декабря 2023 года серия 82 МО №\*\*\* о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в графе «Пройти медицинское освидетельствование» Кодзоев Б.Б. собственноручно написал «отказываюсь» (л.д.4).

Отказ Кодзоева Б.Б. выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования также зафиксирован на видеокамеру, CD-диск с видеоматериалом приобщен к материалам дела (л.д.10).

Согласно сведений базы данных «ФИС ГИБДД-М», по состоянию на 27 мая 2024 года гражданину Кодзоеву Б.Б. водительское удостоверение не выдавалось (л.д.43)

Диспозицией части 2 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении полностью подтверждается совершение Кодзоевым Б.Б. административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его отношение к содеянному.

Согласно статьи 4.2 КоАП РФ, признание вины и раскаяние в содеянном суд признает обстоятельством, смягчающим ответственность.

Согласно статьи 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность судом не установлено.

Кодзоев Б.Б. не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья-

постановил:

признать Кодзоева Беслана Башировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Административный арест исчислять с момента фактического задержания.

Контроль за исполнением административного ареста возложить на ОСБ ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №75 Симферопольского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Т.А. Проценко