П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

07 ноября 2022 года Дело №05-0358/75/2022

Мировой судья судебного участка №75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г.Симферополь, ул.Куйбышева, 58д) Проценко Т.А.,

при участии Иванова С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Иванова Сергея Владимировича, \*\*\*,

установил:

16 октября 2022 года в 12:40 часов, на \*\*\*, водитель Иванов С.В., управляя транспортным средством «\*\*\*» с г.р.з. «\*\*\*», имея признаки опьянения – нарушение речи, запах алкоголя изо рта, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Иванов С.В. в судебном заседании с вменяемым правонарушением не согласился. Пояснил, что инспектор ДПС заставил его подписать протокол. Пройти освидетельствование он не мог, так как торопился. Позже самостоятельно прошел медицинское освидетельствование, о чем приобщил копию акта от 16 октября 2022 года №\*\*\* медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), согласно которого Иванов С.В. 16 октября 2022 года в 20:35 часов самостоятельно обратился в медицинское учреждение, прошел медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и состояние опьянения у него не установлено.

Выслушав Иванова С.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета министров – Правительства РФ от 23.10.1993 №1090 «О правилах дорожного движения» (далее – ПДД), водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 года №475 утверждены «Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» согласно которых, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков:

а) запах алкоголя изо рта;

б) неустойчивость позы;

в) нарушение речи;

г) резкое изменение окраски кожных покровов лица;

д) поведение, не соответствующее обстановке.

Как усматривается из материалов дела, у сотрудника ГИБДД основаниями полагать, что водитель Иванов С.В. 16 октября 2022 года в 12:40 часов находится в состоянии опьянения, явилось наличие у последнего нарушения речи, запаха алкоголя изо рта, что согласуется с пунктом 3 Правил и отражено в протоколе от 16 октября 2022 года серия \*\*\* АК №\*\*\* о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.4).

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит, в том числе, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Указанные в Правилах требования законодательства должностным лицом ГИБДД были соблюдены полностью.

В связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, водитель Иванов С.В. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

На законное требование должностного лица ГИБДД водитель Иванов С.В. ответил отказом, о чем в протоколе от 16 октября 2022 года серия \*\*\*АК №\*\*\* о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения собственноручно в графе «Пройти медицинское освидетельствование» написал «Отказываюсь» (л.д.4).

Отказ Иванова С.В. от прохождения медицинского освидетельствования также зафиксирован на видеокамеру, CD-диск с видеоматериалом приобщен к материалам дела (л.д.12).

Диспозицией части 1 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 16 октября 2022 года серия \*\*\* АП №\*\*\* об административном правонарушении (л.д.1), протокол от 16 октября 2022 года серия \*\*\* ОТ №\*\*\* об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3), протокол от 16 октября 2022 года серия \*\*\* АК №\*\*\* о направлении на медицинское освидетельствование (л.д.4), CD-диск с видеозаписью, на которой зафиксирован отказ от прохождения медицинского освидетельствования (л.д.12), как надлежащие доказательства.

К несогласию Иванова С.В. с вменяемым ему правонарушением суд относится критически и расценивает как попытку уклониться от ответственности за совершенное правонарушение.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, правовое значение имеет факт отказа водителя выполнить законное требование сотрудника ГИБДД пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Относительно того, что Иванов С.В. позже самостоятельно прошел медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и согласно выводов которого состояние опьянения у него не установлено, следует отметить, что ответственность водителя за невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения наступает независимо от того, имеются ли основания для привлечения его к административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии алкогольного, наркотического или иного опьянения.

Наличие в материалах дела результатов анализов, представленных лицом, привлекаемым к административной ответственности, после самостоятельного прохождения им медицинского освидетельствования и свидетельствующего об отсутствии у него алкогольного, наркотического или иного опьянения само по себе не свидетельствует о незаконности требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В данном случае учитываются обстоятельства отказа от прохождения медицинского освидетельствования, временной промежуток между отказом от освидетельствования и прохождением освидетельствования по инициативе самого водителя, соблюдение правил проведения такого освидетельствования.

Доказательств оказания давления на водителя, предвзятого отношения, личной неприязни и заинтересованности со стороны инспекторов ДПС оклеветать Иванова С.В. в материалах дела не имеется и суду не предоставлено.

Оснований не доверять инспектору ДПС, должному лицу, представителю органов внутренних дел РФ, сотруднику полиции, призванному защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан, собственность, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств, у суда не имеется.

Законность и обоснованность требований и действий инспектора ДПС, а также отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения водителем Ивановым С.В. 16 октября 2022 года в 12:40 часов подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, которые согласуются между собой, являются надлежащими и допустимыми, которым судом дана оценка в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении полностью подтверждается совершение Ивановым С.В. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, смягчающих и отягчающих обстоятельств не имеется.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что Иванова С.В. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья-

постановил:

признать Иванова Сергея Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со статьей 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: \*\*\*.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым по адресу: 295034, Республика Крым, г.Симферополь, ул.Куйбышева, 58д.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа по истечении вышеуказанного срока, является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего штраф, к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Разъяснить, что согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1 - 3.1 статьи 32.6](#sub_32601) КоАП РФ в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья Т.А. Проценко