П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

04 августа 2025 года Дело №05-0372/75/2025

Мировой судья судебного участка №75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г.Симферополь, ул.Куйбышева, 58д) Проценко Т.А.

при участии Крещенского Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Крещенского Д.А., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, паспорт гражданина Российской Федерации серия \*\*\* №\*\*\*,

установил:

02 августа 2025 года в 19:20 часов по адресу: \*\*\*, Крещенский Д.А., в ходе словестного конфликта с \*\*\*., схватил кистями своих рук её горло (шею), осуществив при этом сдавливание, от чего потерпевшая испытала физическую боль.

Крещенский Д.А. в судебном заседании с нарушением согласился, вину признал, в содеянном раскаялся.

Потерпевшая \*\*\*. в судебном заседании подтвердила обстоятельства дела, также пояснила, что Крещенский Д.А. ей свои извинения принес, моральный вред загладил.

Выслушав Крещенского Д.А. и \*\*\*., исследовав дело об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Диспозицией статьи 6.1.1. КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно объяснений \*\*\* от 02 августа 2025, 02 августа 2025 года в 19:20 часов по адресу: \*\*\*, Крещенский Д.А. в ходе словестного конфликта схватил кистями своих рук горло (шею), осуществив при этом сдавливание, \*\*\* от чего она испытала физическую боль. От прохождения СМЭ \*\*\* отказалась, за медицинской помощью не обращалась (л.д.16), что также подтверждается объяснением \*\*\* от 02 августа 2025 года (л.д.14) и видеозаписью события административного правонарушения (л.д.15).

В силу статьи 26.11 КоАП РФ, оцениваю представленные материалы дела: протокол от 03 августа 2025 года серия 8201 №377346 об административном правонарушении (л.д.1), заявление \*\*\* от 02 августа 2025 года (л.д.3), объяснение Крещенского Д.А. от 03 августа 2025 года (л.д.4-6), протокол о доставлении Крещенского Д.А. от 03 августа 2025 года (л.д.7), протокол об административном задержании Крещенского Д.А. от 03 августа 2025 года (л.д.8), объяснения \*\*\* от 02 августа 2025 года (л.д.14), диск с видеозаписью события административного правонарушения (л.д.15), объяснение \*\*\* от 02 августа 2025 года (л.д.16), как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела полностью подтверждается совершение Крещенским Д.А. административного правонарушения, предусмотренное статьей 6.1.1. КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его отношение к содеянному.

Согласно статьи 4.2 КоАП РФ, признание вины и раскаяние в содеянном, заглаживание вреда перед потерпевшей суд признает обстоятельствами, смягчающими ответственность.

Согласно статьи 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность судом не установлено.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что Крещенского Д.А. следует подвергнуть административному наказанию в виде наложения административного штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья-

постановил:

признать Крещенского Д.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 5000 (пять тысяч) рублей.

В соответствии со статьей 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, код сводного реестра 35220323), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России// УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002, единый казначейский счет: 40102810645370000035, казначейский счет: 03100643000000017500, ОКТМО: 35701000, КБК: 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300755003722506138.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №75 Симферопольского судебного района Республики Крым по адресу: 295034, Республика Крым, г.Симферополь, ул.Куйбышева, 58д.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа по истечении вышеуказанного срока, является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня получения копии постановления путем подачи апелляционной жалобы через судебный участок №75 Симферопольского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Т.А. Проценко