П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

03 декабря 2024 года Дело №05-0605/75/2024

Мировой судья судебного участка №75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г.Симферополь, ул.Куйбышева, 58д) Проценко Т.А.,

при участии Горюнова Е.В.,

потерпевшего Овсянникова Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Горюнова Евгения Валерьевича, \*\*\*,

установил:

27 ноября 2024 года в 19:45 часов, по адресу: \*\*\*, Горюнов Е.В., управляя транспортным средством «\*\*\*» с г.р.з. «\*\*\*» покинул место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В судебном заседании Горюнов Е.В. свою вину признал, с нарушением согласился. Просил не лишать права управления транспортными средствами, назначить административное наказание в виде административного ареста.

Потерпевший Овсянников Н.А. в судебном заседании подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Также пояснил, что в результате ДТП его автомобилю были причинены повреждения: помят капот и бампер, под бампером скрытые повреждения, повреждения лакокрасочного покрытия.

Выслушав Горюнова Е.В. и Овсянникова Н.А., изучив дело об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Пунктом 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации предусмотрено, что если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств.

В нарушение вышеуказанных норм, 27 ноября 2024 года в 19:45 часов, по адресу: \*\*\*, Горюнов Е.В., управляя транспортным средством «\*\*\*» с г.р.з. «\*\*\*», допустил столкновение с автомобилем марки «\*\*\*» с г.р.з. «\*\*\*» под управлением Овсянникова Н.А., чем причинил его автомобилю механические повреждения переднего бампера, капота, скрытые повреждения, после чего Горюнов Е.В. покинул место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Диспозицией части 2 статьи 12.27 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за оставление водителем в нарушение [Правил](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2709/a4b879c29ebc2ff9a56a0595499b6eb2dce7980e/#dst100100) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 01 декабря 2024 года серия 82 АП №\*\*\* об административном правонарушении (л.д.1), схема места совершения административного правонарушения от 27 ноября 2024 года (л.д.3), сведения об участниках ДТП, имевшего место 27 ноября 2024 года (л.д.4), объяснение Овсянникова Н.А. от 27 ноября 2024 года (л.д.5), фотофиксация повреждений автомобилей в результате ДТП (л.д.7-8), объяснения Горюнова Е.В. от 01 декабря 2024 года (л.д.9), как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении полностью подтверждается совершение Горюновым Е.В. административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его отношение к содеянному, смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

В силу части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, признание вины и раскаяние в содеянном расцениваются судом как обстоятельство, смягчающее административную ответственность.

Согласно статьи 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность судом не установлено.

Горюнов Е.В. не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья-

постановил:

признать Горюнова Евгения Валерьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 5 (пять) суток.

Административный арест исчислять с момента фактического задержания.

Контроль за исполнением административного ареста возложить на Отдел Госавтоинспекции ОМВД России по Симферопольскому району.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №75 Симферопольского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Т.А. Проценко