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Дело №05-0125/76/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 мая 2022 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Кирюхина Т.Н., рассмотрев в помещении мировых судей Симферопольского судебного района Республики Крым, по адресу: г. Симферополь, ул. Куйбышева. 58-Д, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

Заместителя главы администрации Перовского адресфио, паспортные данные, гражданина РФ, паспорт серии и номер телефон, выдан Федеральной миграционной службой дата, код подразделения телефон, зарегистрированного по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст.5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио, являясь заместителем главы администрации Перовского адрес, в нарушение требований ст.10 Федерального закона от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от дата № 59-ФЗ) на поступившее в Администрацию адрес дата обращение фио, дал ответ, который не содержал полных ответов и разъяснений по существу всех заданных заявителем вопросам, чем совершил правонарушение, предусмотренное ст.5.59 КоАП РФ.

В судебное заседание фио не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Направил в суд письменные пояснения, в которых указывает, что вину в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ не признает в полном объеме, так как в ответ на обращение фио даны разъяснения в полном объёме. фио просит прекратить производство по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Представитель фио – фио, в судебном заседании пояснила, что в ответе на обращение фио, в части компетенции должностных лиц адрес, даны исчерпывающие ответы на поставленные вопросы обращения.

Помощник прокурора адрес фио в судебном заседании поддержала постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 5.59 КоАП РФ в отношении заместителя главы администрации Перовского адресфио, просила суд привлечь данное должностное лицо к административной ответственности.

Выслушав стороны по делу, оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст.5.59 КоАП РФ нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью.

Согласно ст. 33 Конституции Российской Федерации, ст. 2 Федерального закона № 59-ФЗ от дата «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

Федеральным законом от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» установлен порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

В силу ч.1 ст.1 указанного выше Федерального закона настоящим Федеральным законом регулируются правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливается порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Федеральный закон от дата № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" в ч. 2 ст. 1 регламентирует, что установленный данным Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все обращения граждан, за исключением обращений, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Федерального закона от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо: 1) обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; 2) запрашивает, в том числе в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия; 3) принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина; 4) дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона; 5) уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией. Ответ на обращение подписывается руководителем государственного органа или органа местного самоуправления, должностным лицом либо уполномоченным на то лицом.

Согласно пункту 3 статьи 5 указанного Федерального закона при рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданин имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона, а в случае, предусмотренном частью 5.1 статьи 11 настоящего Федерального закона, на основании обращения с просьбой о его предоставлении, уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

Приведенные нормы обязывают государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо, в чью компетенцию входит решение поставленных в обращении гражданина вопросов, давать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

В соответствии со ст. 12 указанного Федерального закона письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Статьей 2.4 КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно должностной инструкции заместителя главы администрации адрес по вопросам жизнеобеспечения, утвержденного Главой администрации адрес дата, заместитель главы администрации сельского поселения рассматривает обращения граждан, ведет прием граждан по вопросам, относящимся к его компетенции (п.3.1 Должностной инструкции). Кроме того, несет персональную ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей, предусмотренных инструкцией (п.5).

Субъектом правонарушения, предусмотренного ст.5.59 КоАП РФ, являются должностные лица.

Статьей 2.4 КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

В судебном заседании установлено, дата в Администрацию адрес поступило обращение фио по вопросу ремонта автомобильной адрес, а также о разъяснении вопроса по ознакомлению с отчетами депутата Перовского адрес, о приёме им граждан и процедурой записи на такой приём, о предоставлении сведений для направления депутату фио письменных заявлений жалоб, а именно адрес электронный почты либо иные каналы коммуникации.

Данное обращение зарегистрировано в администрации адрес дата № Т14/02-24 и передано для рассмотрения и подготовки ответа заявителю.

Ответ фио дан дата за исходящим № 324/02-24 за подписью заместителя главы администрации Перовского адрес, из содержания которого следует, что он не содержит всех ответов по сути поставленных в обращении фио вопросов.

Таким образом, фио как должностное лицо – заместитель главы администрации Перовского адрес нарушил требования ст. 10 ФЗ от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», которые не подпадают под случаи, указанные в статье 11 настоящего Федерального закона.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что должностное лицо - заместитель главы администрации Перовского адрес фио совершил правонарушение, предусмотренное ст.5.59 КоАП РФ.

Вина заместителя главы администрации Перовского адрес фио, при обстоятельствах, изложенных в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата(л.д.1-4), копией обращения фио от дата (л.д.10-11), копией ответа на обращение фио (л.д.8-9), копией журнала регистрации обращений граждан Администрации адрес (л.д.12-13), копией должностной инструкции заместителя главы Администрации адрес (л.д.14-18), копией паспорта фио (л.д.6-7).

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении составлено уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в постановлении отражены.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность - судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить заместителю главы Администрации Перовского адрес фио административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

Руководствуясь ст.5.59, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать заместителя главы администрации Перовского адрес фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Реквизиты для уплаты штрафа: юридический адрес: адрес60-летия СССР, 28, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, получатель: Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН телефон, КПП телефон, БИК телефон; Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, л/с телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, УИН 0410760300765001252205160, КБК телефон телефон.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58-Д).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Т.Н. Кирюхина